



INFORME DE INVESTIGACIÓN

Investigación para informar el programa de Historia y Cultura Latina Estadounidense

Mark Treskon, Jennifer Yahner née Castro, Paola Echave, Josh Fording, Sofia Hinojosa, Karolina Ramos y Fanny Terrones

Diciembre de 2023





ACERCA DEL URBAN INSTITUTE

Urban Institute es una organización de investigación sin fines de lucro que proporciona datos y evidencia para ayudar a promover la movilidad ascendente y la equidad. Somos una fuente confiable para los agentes de cambio que buscan fortalecer la toma de decisiones, crear un crecimiento económico inclusivo y mejorar el bienestar de las familias y las comunidades. Durante más de 50 años, Urban ha proporcionado datos que inspiran soluciones, y esta sigue siendo nuestra responsabilidad hoy en día.



ACERCA DEL INSTITUTE OF MUSEUM AND LIBRARY SERVICES

La misión del IMLS es fomentar, respaldar y fortalecer los museos, las bibliotecas y las organizaciones afines de los Estados Unidos mediante la concesión de subvenciones, la investigación y el desarrollo de políticas. La agencia lleva a cabo su misión al adaptarse para satisfacer las necesidades cambiantes de los museos y las bibliotecas de nuestra nación y sus comunidades. La misión del IMLS es fundamental para ayudar a estas instituciones a navegar el cambio y seguir mejorando sus servicios. El IMLS imagina una nación en la que las personas y las comunidades tengan acceso a museos y bibliotecas para aprender de la información, las ideas y las historias fiables que contienen sobre nuestro diverso patrimonio natural y cultural, e inspirarse en ellas.

Contenidos

Reconocimientos	iv
Introducción	1
Comprensión del ámbito de los museos latinos estadounidenses	4
¿Cuáles son las diversas características de la experiencia latina estadounidense?	4
¿Cómo deben estas características informar la comprensión de un museo latino estadounidense?	7
¿Qué criterios definen mejor a un museo latino estadounidense para el programa ALHC?	11
¿Cuál es el universo de partes interesadas del programa ALHC?	12
Evaluación de las experiencias de financiación de los museos latinos estadounidenses	22
¿Cuál es el panorama de las oportunidades de financiación existentes para las partes interesadas latinas estadounidenses?	22
¿Qué proporción de partes interesadas latinas estadounidenses ha solicitado financiación federal?	24
¿Qué consideraciones culturales afectan el acceso de los museos latinos estadounidenses a las ayudas de financiación federal?	26
¿Qué características de las oportunidades de financiación aumentan (o disminuyen) la accesibilidad para las partes interesadas latinas estadounidenses?	31
Aumento de la capacidad de los museos latinos estadounidenses	38
¿Cómo sería el éxito del programa ALHC para el ámbito de los museos latinos estadounidenses?	38
¿Qué activos, recursos y necesidades de los museos latinos estadounidenses en cuanto al desarrollo de capacidades pueden informar el programa ALHC?	41
¿Qué métricas de desempeño, indicadores y resultados debe recopilar el IMLS de los solicitantes para evaluar el progreso hacia los objetivos del programa ALHC?	45
Implementación del programa de Historia y Cultura Latina Estadounidense	49
¿Qué prioridades de implementación del programa ALHC serían más efectivas?	49
¿Qué consideraciones de otros museos culturales pueden ser útiles para el programa ALHC?	53
¿De qué manera puede el IMLS aprovechar otros modelos federales para desarrollar el programa ALHC?	55
Resumen	58
Referencias	60
Acerca de los autores	62

Reconocimientos

Este informe fue financiado por el Institute of Museum and Library Services (IMLS). Agradecemos a los responsables del IMLS, J. Gibran Villalobos y Laura Huerta Migus, su orientación detallada durante esta investigación. Les agradecemos a ellos y a todos nuestros financiadores, que hacen posible que Urban avance en su misión.

Las opiniones expresadas son las de los autores y no deben atribuirse al Urban Institute, sus consejeros ni sus financiadores. Los financiadores no determinan los resultados de la investigación ni los puntos de vista y las recomendaciones de los expertos de Urban. Puede encontrar más información sobre los principios de financiación del Urban Institute en urban.org/fundingprinciples.

La investigación que conforma este informe implicó contribuciones notables de muchas personas. En primer lugar, agradecemos a los numerosos museos, las instituciones, los colaboradores y los financiadores que dedicaron su tiempo para participar en las sesiones de escucha comunitaria, las entrevistas y la encuesta en línea de este estudio. También agradecemos sinceramente a los profesionales de los museos, Patricia Lannes y Antonio Rodríguez, que asesoraron a Urban en las actividades de investigación secundaria y primaria y facilitaron las sesiones de escucha comunitaria en español.

Dentro de Urban, expresamos nuestro agradecimiento a un gran equipo de investigadores, analistas y pasantes latinos estadounidenses y afines que ayudaron a recopilar, ordenar y resumir la información, y ofrecieron comentarios a lo largo del camino. Este equipo incluyó a Rudy Perez, que colaboró en la gestión del proyecto, Aravind Boddupalli, Jaya Dayal, Malore Dusenbery, Brenda Estrella, Olivia Fiol, Luis Gallardo, Gabriella Garriga, Luisa Godinez-Puig, Alicia Gonzalez, Erica Henderson, Arielle Jackson, Mel Langness, Nicole Loonstyn, Rod Martinez, Jorge Morales-Burnett, Jessica Perez y Violet Sulka-Hewes. Por último, agradecemos a los asesores sénior de Urban, Celina Barrios-Millner, LesLeigh Ford, Diana Guespe, Demetra Nightingale y al distinguido académico Harry Hatry, ya fallecido, sus aportes reflexivos.

Introducción

Respaldar a las instituciones latinas estadounidenses en todo los Estados Unidos es fundamental para preservar y promover la vida, el arte, la historia y la cultura latina estadounidense.¹ Como minoría étnica más numerosa y la segunda de mayor crecimiento en los Estados Unidos, los latinos estadounidenses influyen en la música, la literatura, el arte y las tradiciones de generaciones de familias y comunidades. Los museos latinos estadounidenses desempeñan un papel fundamental en la preservación de esta cultura diversa, ya que ofrecen oportunidades para que las personas trabajen, disfruten, creen, compartan y aprendan sobre las experiencias latinas estadounidenses. Tras reconocer este importante papel, en 2020 el congreso promulgó legislación para establecer un nuevo programa de Historia y Cultura Latina Estadounidense (*American Latino History and Culture*, ALHC) en el Institute of Museum and Library Services (IMLS). El programa ALHC fue autorizado como parte de la Ley del Museo Nacional Latino Estadounidense (Ley Pública 116-260), después de 15 años de esfuerzos bipartidistas por parte de los líderes latinos estadounidenses.

El programa ALHC usará la concesión de subvenciones para desarrollar la capacidad de los museos y las organizaciones educativas latinos estadounidenses para promover el estudio y la apreciación de la vida, el arte, la historia y la cultura latina estadounidense y su impacto en la sociedad estadounidense. Por lo tanto, su objetivo es fortalecer, sostener y expandir el ámbito mediante el apoyo a los profesionales de los museos, la ampliación de la capacidad institucional y el aumento del acceso a los museos y colecciones de archivos latinos estadounidenses en las Instituciones al Servicio de los Hispanos (*Hispanic-Serving Institutions*, HSI) de todo el país.

Desde septiembre de 2022 hasta diciembre de 2023, el IMLS contrató a Urban Institute, una organización sin fines de lucro, para llevar a cabo una investigación de campo y actividades de planificación para informar el desarrollo del programa ALHC. Para este trabajo, Urban contrató a un gran equipo multidisciplinario de investigadores principalmente latinos estadounidenses, consultó con dos profesionales de museos que fueron presidentes de la Red Latina de la American Alliance of Museums e incorporó numerosos aportes de colaboradores, posibles solicitantes y financiadores de museos latinos estadounidenses. El equipo de Urban se centró en cinco objetivos: informar el diseño del programa ALHC para reflejar la alfabetización cultural sobre las instituciones y las comunidades latinas estadounidenses a las que prestan sus servicios; identificar el posible universo de instituciones y

¹ Usamos el término “latino estadounidense” en todo el documento conforme a la legislación ALHC y para hacer referencia a todas las personas diversas de origen español y/o latinoamericano en los Estados Unidos y a los museos que las apoyan.

organizaciones culturales relevantes; desarrollar prioridades recomendadas para que el IMLS implemente el programa ALHC con el fin de desarrollar la capacidad y los activos de los solicitantes y abordar las necesidades; aclarar cómo el IMLS puede trabajar con programas federales similares para respaldar, ampliar y sostener el crecimiento del programa ALHC; y respaldar la medición y evaluación del desempeño del programa. Estos objetivos evolucionaron hasta convertirse en preguntas de investigación que enmarcan el contenido de este informe (consulte el apéndice técnico B para conocer los objetivos, las preguntas y las fuentes de datos).

Nuestro trabajo incluyó una investigación secundaria y primaria de métodos mixtos. Las actividades de investigación secundaria incluyeron una revisión exhaustiva de la bibliografía en inglés, español y portugués, así como un análisis del entorno para trazar un mapa del ámbito de los museos latinos estadounidenses. La investigación primaria incluyó dos sesiones de escucha comunitaria a nivel nacional, una encuesta en línea realizada en inglés y español y múltiples entrevistas en inglés y español. Entre los participantes de la investigación se encontraban posibles solicitantes del programa ALHC (también denominados “partes interesadas”), colaboradores del ámbito de los museos latinos estadounidenses (tales como asociaciones y organizaciones que podrían asociarse con futuros solicitantes) y financiadores gubernamentales y privados del espacio museístico latino estadounidense. En conjunto, la investigación de campo de Urban incluyó lo siguiente:

- una revisión de más de 250 textos y trabajos académicos en inglés, español y portugués
- un análisis del entorno de 30 directorios y bases de datos para trazar un mapa del ámbito de los museos latinos estadounidenses
- dos sesiones de escucha comunitaria, una en inglés y otra en español, que contaron con la presencia de un total de 49 personas
- una encuesta en línea en inglés y español que recibió 74 respuestas de posibles solicitantes del programa ALHC
- entrevistas en inglés y español con 40 partes interesadas, colaboradores y financiadores

Consulte el apéndice técnico C para obtener más detalles sobre la metodología de investigación de Urban.

En este informe, resumimos los resultados de estas actividades (en el apéndice técnico D se ofrecen detalles adicionales). Los resultados se organizan en cuatro secciones: comprensión del ámbito de los museos latinos estadounidenses, evaluación de las experiencias de financiación de los museos latinos estadounidenses, aumento de la capacidad de los museos latinos estadounidenses e implementación del

programa de Historia y Cultura Latina Estadounidense. En estas secciones, presentamos los resultados de la investigación de campo en respuesta a las preguntas orientadoras de la investigación, que figuran como encabezados. A lo largo de todo el informe, proporcionamos citas bibliográficas relevantes, citas de los participantes y estadísticas descriptivas de la encuesta, y señalamos si los resultados reflejan las perspectivas de las partes interesadas del programa ALHC (posibles solicitantes), colaboradores y/o financiadores. También incorporamos recomendaciones al IMLS a lo largo del informe para informar el diseño del programa ALHC a partir de los resultados. Varios temas emergen de manera reiterada, lo que aumenta la necesidad de que el programa ALHC respalde la diversidad, la inclusión, la comunidad, la equidad, la colaboración, la autenticidad, la transparencia, la accesibilidad, la sostenibilidad y el impacto de los museos latinos estadounidenses en todo los Estados Unidos.

Comprensión del ámbito de los museos latinos estadounidenses

Esta primera sección de los resultados del informe se centra en la comprensión del ámbito de los museos latinos estadounidenses y aborda preguntas de investigación sobre las diversas características de las experiencias y museos latinos estadounidenses, los criterios relevantes para definir un museo latino estadounidense para el programa ALHC y el universo actual estimado de las partes interesadas del programa ALHC.

¿Cuáles son las diversas características de la experiencia latina estadounidense?

La diáspora latinoamericana en los Estados Unidos incluye a personas que comparten raíces españolas y/o latinoamericanas, pero que tienen diversas identidades étnicas, raciales y nacionales. Entre los latinos estadounidenses se incluyen aquellos cuyos orígenes étnicos se remontan a México, Puerto Rico, Cuba u otros países de habla hispana, tales como Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guinea Ecuatorial, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, España, Uruguay y Venezuela. También pueden incluir a personas de los Estados Unidos que se autoidentifican como latinas estadounidenses y cuyos orígenes se remontan a países de habla portuguesa, como Brasil o Portugal, o de países del Caribe, Belice o Filipinas (Passel y Krogstad 2023).² Como comentó un financiador entrevistado:

Somos una comunidad tan diversa... Contamos con personas cuyas familias llevan siglos en el territorio conocido como Estados Unidos y con aquellas que son de primera y segunda generación. Todos tenemos experiencias diferentes según la parte del país en la que nos encontremos, según los países de los que procedan nuestras familias, y todos tenemos patrimonios culturales distintos. Somos tanto colonizados como colonizadores. Es importante comprender eso, lidiar con esa identidad y encontrar maneras de... celebrar la belleza de esas diferencias.

² Olimpia Gala Martinelli, "A ascensão da arte latino-americana," *Artmajeur*, 19 de junio de 2022, <https://www.artmajeur.com/pt/magazine/5-historia-da-arte/a-ascensao-da-arte-latino-americana/331669>; N. Acevedo, E. Flores y S. D. Gamboa, "¿Quién es latino? En medio de cifras crecientes, la definición se amplía", NBC News, 15 de septiembre de 2022, <https://www.nbcnews.com/specials/who-s-latino-amid-growing-numbers-the-definition-is-expanding/index.html>.

Las personas de origen étnico latino estadounidense pueden identificar su raza como indio americano o nativo de Alaska, asiático, negro o afroamericano, hawaiano nativo u otro isleño del Pacífico, blanco y/o multirracial, y con frecuencia abarcan una gran variedad de orígenes nacionales (Ocampo 2020).³ En el censo de 2020, los latinos estadounidenses por primera vez también pudieron identificar tanto su origen étnico como su raza como latinos estadounidenses, y esta opción fue el grupo de raza única más frecuentemente seleccionado (fue seleccionado por 26 millones de personas). Además, la cantidad de latinos estadounidenses que se identifican como multirraciales está creciendo, ya que aumentó de 3 millones en 2010 a más de 20 millones en 2020.⁴

Según el censo de 2020, los latinos estadounidenses representan el 19 por ciento de la población de los EE. UU. (63 millones de personas) y constituyen la minoría étnica más numerosa y la segunda de mayor crecimiento en los Estados Unidos (Jones et al. 2021).⁵ Para el año 2060, se espera que la población latina estadounidense supere los 111 millones de personas. Este crecimiento se refleja en las contribuciones de los latinos estadounidenses a la economía de los EE. UU., ya que la producción económica de los latinos estadounidenses alcanzó los \$2.8 billones en 2020 (Hamilton et al. 2022). Como escriben Hamilton y coautores (2022, 7): “Los latinos son tanto motores del crecimiento económico de la economía estadounidense como una fuente de resistencia que beneficia a todos los estadounidenses”.

Recomendación: el programa ALHC debe aceptar la diversidad en el arte, la historia y la cultura latina estadounidense y esperar un crecimiento en el ámbito de los museos latinos estadounidenses.

A pesar de este crecimiento rápido de la población latina estadounidense, muchas comunidades latinas estadounidenses continúan necesitando ayudas económicas y sociales, en particular las comunidades que históricamente han sido las que menos recursos han recibido en los Estados Unidos

³ G. López and A. Gonzalez-Barrera, “Afrolatino: Identidad profundamente arraigada entre los hispanos de los Estados Unidos”, Pew Research Center, 1 de marzo de 2016, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/03/01/afro-latino-a-deeply-rooted-identity-among-u-s-hispanics/>; A. Menchaca, B. Pratt, E. Jensen y N. Jones, “Análisis de la diversidad racial y étnica de adultos y niños”, en los blogs del censo, Oficina del Censo de los EE. UU., 22 de mayo de 2023, <https://www.census.gov/newsroom/blogs/random-samplings/2023/05/racial-ethnic-diversity-adults-children.html>.

⁴ J. Manuel Krogstad, J. S. Passel, M. Moslimani y L. Noe-Bustamente, “Datos clave sobre los latinos en los EE. UU. para el Mes Nacional de la Herencia Hispana”, Pew Research Center, 22 de septiembre de 2023, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/09/23/key-facts-about-u-s-latinos-for-national-hispanic-heritage-month/>.

⁵ M. H. Lopez, J. M. Krogstad y J. S. Passel, “¿Quién es hispano?” Pew Research Center, 5 de septiembre de 2023, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/05/who-is-hispanic/>.

(Carmona 2023; UnidosUS 2022).⁶ Con frecuencia se trata de latinos estadounidenses que han inmigrado recientemente, que no hablan inglés con fluidez (lo que dificulta la educación y el empleo) y que carecen de redes familiares sólidas en los Estados Unidos (Armet 2022; Hanson, Orrenius y Zavodny 2023; Stein, Garibay y Wilson 2008).⁷

Con orígenes tan diversos, las experiencias históricas de los latinos estadounidenses han sido complejas, variadas y estratificadas con respecto a la inmigración y la asimilación, la colonización y la esclavitud, los privilegios sociales y económicos y el racismo y la discriminación (Clealand 2022; Lopez, Krogstad y Passel 2023; Muñoz y Villanueva 2022). Como describió un colaborador entrevistado, los latinos estadounidenses

son increíblemente complejos. Muchos de nosotros probablemente comenzamos con una historia de habernos ido, pero después de haber aprendido mucho y trabajado arduamente para llegar allí. Y quiero que todos nosotros estemos representados. Los que hemos llegado aquí con becas Fulbright y ahora somos cirujanos generales. Los que hemos llegado y cruzamos la frontera ayer debido a sentimientos de persecución y opresión política en nuestro propio país. Somos increíblemente diversos y contribuimos a [la] economía.

Las experiencias han variado en función de los países de los que han emigrado los latinos estadounidenses; de las características demográficas, como por ejemplo la edad, el género, los ingresos y la educación; y de otros factores, tales como el acceso a la atención médica, la vivienda y las redes sociales. Sin embargo, a pesar de las adversidades, generaciones de latinos estadounidenses han alcanzado logros y progresos significativos en los Estados Unidos en el ámbito de las artes, la ciencia, el comercio y la cultura. En conjunto, los latinos estadounidenses tienen mucho de lo que sentirse orgullosos y muchas contribuciones que compartir en la vida, el arte, la historia y la cultura de los Estados Unidos.

⁶ L. Goodman y J. Zhu, "La cantidad de hogares hispanos se disparará en 2040. ¿De qué manera puede el sector de la vivienda satisfacer sus necesidades?" *Urban Wire* (blog), Urban Institute, 25 de febrero de 2021, <https://www.urban.org/urban-wire/number-hispanic-households-will-skyrocket-2040-how-can-housing-industry-support-their-needs>; T. Hill, A. Zinn y A. Mehrotra, "¿De qué manera podemos promover la vivienda propia y la estabilidad de la vivienda entre los latinos?" *Urban Wire* (blog), Urban Institute, 12 de junio de 2023, <https://www.urban.org/urban-wire/how-can-we-advance-latino-homeownership-and-housing-stability>; J. McCormack, "El 'exceso de muertes' de los latinos supera ampliamente las estimaciones iniciales durante la pandemia del COVID-19", *Salud America*, 20 de octubre de 2021, <https://salud-america.org/latino-excess-deaths-far-exceed-initial-estimates-during-covid-19-pandemic/>.

⁷ "Puntos de vista interesantes sobre el público latino", CALTA21, consultado el 26 de diciembre de 2023, <http://calta21.org/2013/05/22/interesting-insights-into-latino-audiences/>; S. Schumacher, L. Hamel, S. Artiga, D. Pillai, A. Kirzinger, A. Kearney, M. Presiado, A. Gonzalez-Barrera y M. Brodie, "Comprendiendo la experiencia de los inmigrantes en los EE. UU.: Encuesta de KFF/LA Times de 2023 sobre los inmigrantes", KFF, 17 de septiembre de 2023, <https://www.kff.org/report-section/understanding-the-u-s-immigrant-experience-the-2023-kff-la-times-survey-of-immigrants-findings/>.

¿Cómo deben estas características informar la comprensión de un museo latino estadounidense?

Muchos museos latinos estadounidenses surgieron a partir de esfuerzos impulsados por comunidades populares que contribuyen al diálogo para reimaginar lo que es un museo y sugieren que puede ser necesario ampliar los criterios empleados por el IMLS. La historia de uno de los museos latinos estadounidenses más antiguos, El Museo del Barrio, sirve de ejemplo. Aunque en la actualidad ocupa un espacio permanente dirigido por profesionales, el museo se fundó en 1969 después de que una coalición de artistas, educadores y voluntarios puertorriqueños observaran que los museos convencionales ignoraban en gran medida a los artistas latinos estadounidenses (Ruffins 2022).⁸ Durante años, el museo operó sin ningún espacio permanente mientras sus fundadores organizaban exposiciones en bibliotecas, escuelas y galerías pequeñas (Ruffins 2022, 112). Una parte interesada a la que se entrevistó de otro museo describió una experiencia similar sobre los orígenes de su museo: “En aquel momento no contábamos con un espacio. El espacio del museo era la comunidad... llevábamos a cabo la programación en las escuelas, en [cafeterías], en bibliotecas, en [librerías]”. Varios entrevistados indicaron que, en muchos casos, los museos latinos estadounidenses ocupaban estos espacios porque carecían de recursos financieros y de capacidad para desarrollar instituciones museísticas más formales, a pesar del deseo de cubrir necesidades en los servicios culturales de la comunidad.

Los criterios del IMLS con respecto a la elegibilidad de los museos para recibir financiación⁹ se resumieron para los participantes de las sesiones de escucha de la siguiente manera: uso de personal profesional; organización de manera permanente con fines esencialmente educativos o estéticos; posesión o uso de objetos tangibles, ya sean animados o inanimados; cuidado de estos objetos; y exhibición de estos objetos al público en general con regularidad a través de instalaciones de su propiedad o gestionadas por ellos. Varios de estos criterios fueron citados como criterios posiblemente problemáticos por los participantes de las sesiones de escucha y las partes interesadas entrevistadas en relación con los museos latinos estadounidenses. Estos criterios posiblemente problemáticos incluían lo siguiente: que la institución “cuenta con personal profesional” (muchos museos latinos estadounidenses están dirigidos por personal y voluntarios a tiempo parcial); que esté “organizada de manera permanente” (los museos latinos estadounidenses pueden ofrecer programas a través de centros comunitarios, bibliotecas y escuelas, y aún no ocupar espacios permanentes); que “posea” y “cuide” una

⁸ “Misión”, El Museo del Barrio, consultado el 26 de diciembre de 2023, <https://www.elmuseo.org/about/history-mission/>.

⁹ “Criterios de elegibilidad”, Institute of Museum and Library Services, consultado el 26 de diciembre de 2023, <https://www.imls.gov/grants/apply-grant/eligibility-criteria>.

colección (es posible que los museos latinos estadounidenses no posean colecciones o no tengan los recursos y equipos para preservar y almacenar piezas de las colecciones y, como dijo una de las partes interesadas de las sesiones de escucha: “A veces las organizaciones exhiben y utilizan colecciones en lugar de poseer realmente las colecciones”); y que utilice “instalaciones que posea o gestione” (es posible que los museos latinos estadounidenses aún no posean, alquilen o gestionen espacios permanentes). Los encuestados proporcionaron aportes similares cuando se les preguntó de qué manera el IMLS puede garantizar que el programa ALHC respalde de manera efectiva a los museos latinos estadounidenses; uno de los encuestados escribió que el IMLS debe “tener una mentalidad abierta sobre lo que constituye una organización de historia y cultura latina sin fines de lucro: es posible que no se llamen museos, [y] que sean espacios comunitarios populares sin mucha infraestructura”.

Recomendación: el programa ALHC debe incorporar flexibilidad en los criterios de elegibilidad para reconocer las diferentes estructuras operativas de los museos latinos estadounidenses, muchos de los cuales ocupan espacios comunitarios.

Muchas partes interesadas, colaboradores y financiadores de este estudio también mencionaron un criterio adicional, que no está presente en los criterios de elegibilidad del IMLS: que los museos latinos estadounidenses deben tener un compromiso auténtico con las comunidades latinas estadounidenses a las que brindan servicios (por ejemplo, consulte Garibay, Lannes y Gonzalez 2017). Como afirmó una de las partes interesadas de las sesiones de escucha: “Las organizaciones latinas... cuando han sido activas en sus comunidades... tienen antecedentes de exhibir, coleccionar, [y] organizar exposiciones y programas [que] son relevantes para esa comunidad. Y además, la comunidad las reconoce como tales. Por lo tanto, considero que el IMLS tiene que examinar tanto la manera en que las organizaciones se autoidentifican como la manera en que la comunidad también las identifica... validación doble”. En particular, el espíritu de este criterio figura en el programa de subvenciones Resiliencia cultural y comunitaria del National Endowment for the Humanities (NEH) (que se describe más adelante): la solicitud para ese programa incluye preguntas sobre cómo garantizarán los solicitantes que su trabajo sea culturalmente adecuado e incluya la representación de las comunidades correspondientes.

En el ámbito de los museos latinos estadounidenses y de todo el mundo, el siglo pasado ha sido testigo de la evolución de las definiciones de los museos, que cada vez más adoptan su papel como lugares para reflejar y respaldar el diálogo entre diversas comunidades.¹⁰ Una parte interesada

¹⁰ “Definición de museo”, International Council of Museums, consultado el 26 de diciembre de 2023, <https://icom.museum/en/resources/standards-guidelines/museum-definition/>; N. Simon, “Reimaginar los

entrevistada resumió que “los museos se están convirtiendo cada vez más, o se espera que se conviertan, en centros comunitarios y centros no solo de aprendizaje, sino también de esparcimiento y comunidad, y en cierto modo lideran el camino a medida que el país se vuelve más diverso y a la vez más dividido”. La anterior Red Latina de la American Alliance of Museums (AAM 2021, 6) describió de manera similar un objetivo más amplio para los museos, en particular con respecto a la participación del público latino estadounidense: “Proponemos que los museos creen de manera activa e intencional un espacio para la colaboración y la cocreación con comunidades que han sido históricamente excluidas de estas organizaciones. Para ello, es necesario que los museos reconozcan y valoren a estas comunidades, y entiendan que no son miembros pasivos del público, sino custodios de una gran riqueza de conocimientos y experiencia”.

Recomendación: el proceso de revisión del programa ALHC debe evaluar los niveles de participación y colaboración culturalmente adecuados de los solicitantes con los miembros de la comunidad latina estadounidense.

En varias sesiones de escucha y entrevistas con las partes interesadas, se planteó la preocupación de que las organizaciones más grandes y convencionales pudieran buscar financiación del programa ALHC en detrimento de los museos latinos estadounidenses más pequeños que cuentan con más historia y experiencia a la hora de respaldar la oferta cultural y comunitaria latina estadounidense. Se citaron ejemplos de museos que son lo suficientemente grandes como para albergar objetos y colecciones latinos estadounidenses, incluidos los adquiridos a través de procesos coloniales,¹¹ pero que no se presentan como organizaciones culturales latinas estadounidenses auténticas. Como comentó un colaborador entrevistado:

Las instituciones latinxs han estado liderando este ámbito y [preocupa] cuando las grandes instituciones convencionales no reconocen el importante trabajo que las instituciones culturalmente específicas llevan décadas haciendo. Han respaldado a los artistas latinxs desde el principio... Las colaboraciones en teoría suenan bien, pero hay que asegurarse de que el trabajo se comparta de manera adecuada y de que las instituciones latinxs tengan la capacidad de dar forma al discurso, que no sea solo una relación de subordinación.

Sin embargo, algunas de esas mismas voces reconocieron que si los museos convencionales se asociaran genuinamente con los museos más pequeños, centrados en los latinos estadounidenses, de

museos con América Latina marcando el camino”, Museum 2.0, 20 de noviembre de 2017, <https://museumtwo.blogspot.com/2017/11/reimagining-museums-with-latin-america.html>.

¹¹ Por ejemplo, consulte Isis Davis-Marks, “El Museo de Brooklyn devuelve 1,305 artefactos prehispánicos a Costa Rica”, *Smithsonian Magazine*, 8 de julio de 2021, <https://www.smithsonianmag.com/smart-news/brooklyn-museum-returns-more-1300-objects-costa-rica-180978122/>.

modo que cada uno de ellos obtuviera una posición equitativa en el proyecto ALHC propuesto, sería un beneficio aceptable para todos los implicados.

Después de un diálogo más específico, la revisión bibliográfica, el análisis del entorno y los resultados de la encuesta de Urban señalaron la importancia de que el IMLS use el término “museo” para incorporar una amplia variedad de instituciones. Por ejemplo, la oportunidad de financiación de subvenciones del IMLS a museos para la historia y la cultura afroamericana, que enumera museos de arte, acuarios, arboretos y casas históricas entre otros ejemplos (IMLS 2023a), es igual de útil para reflexionar sobre el espacio latino estadounidense. En el análisis del entorno de Urban del ámbito de los museos latinos estadounidenses (que se describe más adelante), el universo de posibles solicitantes del programa ALHC también incluía centros culturales (35 por ciento), museos/centros de arte (26 por ciento), instituciones polivalentes (14 por ciento) y archivos/bibliotecas (2 por ciento). Las definiciones de estos tipos de solicitantes se describen más adelante.

En conjunto, para respaldar los tipos de museos con los que podrían identificarse los posibles solicitantes del programa ALHC, se debe ampliar la lista del IMLS para incluir centros culturales, centros de arte y centros de historia, así como archivos y colecciones de archivos. Además, dado que la oportunidad de financiación del Programa de Historia y Cultura Afroamericana (AAHC) incluye a los colegios y a las universidades históricamente negros como instituciones elegibles, se deduce que el IMLS querrá considerar la mejor manera de incorporar a las HSI al programa ALHC. Dado que la designación de HSI se basa en la composición demográfica de los estudiantes y no en los apoyos institucionales ni en la programación, el IMLS tendrá que especificar qué tipo de programación implicaría la elegibilidad de HSI para la financiación ALHC.

Recomendación: los tipos de museos elegibles para el programa ALHC deben incluir centros culturales, centros de arte y centros de historia (incluidos sitios históricos) latinos estadounidenses, así como archivos y colecciones de archivos que proporcionen acceso público y programación.

Debe incluir a los centros culturales en esta conversación. Si no, el programa no tendrá el éxito que realmente necesita. -Colaborador entrevistado

¿Qué criterios definen mejor a un museo latino estadounidense para el programa ALHC?

Para aclarar los criterios que mejor definen a los museos latinos estadounidenses, el equipo de Urban realizó una búsqueda por Internet para extraer las declaraciones de objetivos fundamentales, los valores/pilares y las historias fundacionales de 51 museos latinos estadounidenses autoidentificados en todo los Estados Unidos, incluidos los territorios estadounidenses, como por ejemplo Puerto Rico.¹² A continuación, llevamos a cabo una revisión cualitativa de estas declaraciones, valores/pilares e historias para aclarar conclusiones y temas comunes y determinamos que los museos latinos estadounidenses hacen lo siguiente:

- fomentan la conciencia pública y la apreciación del arte, la cultura y la historia latina estadounidense a través de exposiciones, programación y experiencias educativas
- documentan la historia de los latinos estadounidenses, honran las historias ancestrales y preservan las tierras, los sitios y los monumentos de importancia histórica
- amplían y estimulan el conocimiento sobre acontecimientos y personajes históricos latinos estadounidenses clave y su influencia en la sociedad estadounidense
- promueven, integran y fomentan el trabajo de artistas latinos estadounidenses pioneros y emergentes
- sirven como espacio interdisciplinario para que los miembros de la comunidad se reúnan y organicen actividades educativas, presentaciones artísticas y musicales, eventos en torno a la palabra, talleres, proyecciones y eventos/festivales culturales latinos estadounidenses
- sirven como espacios comunes para el activismo y para que los miembros de la comunidad promuevan agendas de defensa sobre cuestiones políticas y sociales que afectan a las comunidades latinas estadounidenses
- proporcionan oportunidades de empleo, capacitación y becas para formar a futuros curadores, archivistas, artistas, intérpretes y profesionales de museos latinos estadounidenses

Las tres primeras características reflejan criterios más “universales” de los museos, mientras que las cuatro últimas reflejan características adicionales más específicas de las instituciones latinas estadounidenses.

¹² La lista completa de estos museos está disponible a través de Museum Environments en <https://museumenvironments.com/latino-museums/>.

Recomendación: el programa ALHC debe financiar actividades que fomenten la apreciación, documenten la historia, promuevan a los artistas, fortalezcan a las comunidades y fomenten el desarrollo profesional de los latinos estadounidenses.

Como se mencionó con anterioridad, en las sesiones de escucha, los participantes plantearon la idea de que un enfoque de dos partes sería la mejor manera de identificar a una organización latina estadounidense, por lo que recomendaron que el IMLS se fijara tanto en cómo se autoidentifican los museos como en cómo los identifican las comunidades de su entorno. Otras partes interesadas estuvieron de acuerdo y señalaron que también es importante centrarse en el personal del museo al que se paga por deshacerse, recolectar y elegir lo que es más relevante para la comunidad, desde la perspectiva institucional. Tanto las partes interesadas como los colaboradores indicaron que el modelo de lo que significa ser un museo latino estadounidense, y un museo en general, está evolucionando, y que muchos museos también se definen a sí mismos como centros culturales que integran el fortalecimiento social y económico. Además de este modelo en evolución, los museos tienen nuevas maneras de medir el éxito que se corresponden con el fortalecimiento de la comunidad, la divulgación y el fortalecimiento económico de la comunidad. Estas conclusiones también surgieron en la bibliografía revisada por Urban (Acevedo 2015; de Lima 2020; Mieri et al. 2006). Al mismo tiempo, los museos más tradicionales continúan desempeñando un papel importante a la hora de proporcionar oportunidades educativas y de aprendizaje formal e informal entre las familias latinas estadounidenses (Acosta y Haden 2022). Teniendo en cuenta estos factores en evolución, el equipo de Urban se propuso trazar un mapa del ámbito de los museos latinos estadounidenses.

¿Cuál es el universo de partes interesadas del programa ALHC?

Para trazar un mapa del universo de posibles solicitantes del programa ALHC, Urban llevó a cabo un análisis del entorno exhaustivo que incluyó una revisión de 30 directorios y bases de datos de membresías de asociaciones de museos, declaraciones de objetivos fundamentales, búsquedas por Internet y búsquedas de subvenciones federales. A partir de este análisis, identificamos 270 museos activos que, o bien se centran institucionalmente en el arte, la historia y la cultura latina estadounidense, o han albergado exposiciones sobre estos temas. Además, existen 571 HSI de educación superior y 401 HSI emergentes en los Estados Unidos.

Los 270 museos incluidos en el análisis de Urban de los museos latinos estadounidenses reflejan una gran variedad de tipos de museos. Clasificamos los museos identificados en nuestro análisis en tres categorías: aquellos cuya misión central se centraba en el arte, la historia o la cultura latina estadounidense; aquellos en los que el arte, la historia o la cultura latina estadounidense formaban parte de la declaración de objetivos, pero no eran el único o exclusivo foco de atención; y aquellos que habían albergado exposiciones sobre el arte, la historia o la cultura latina estadounidense (tabla 1).

TABLA 1

Tipología de los museos de la base de datos de museos latinos estadounidenses de Urban

Características del museo	Conteo	Porcentaje de la base de datos
La misión principal es latina estadounidense	86	32 %
El arte, la historia o la cultura latina estadounidense forman parte de la misión	20	7 %
Ha albergado exposiciones latinas estadounidenses	164	61 %

Fuente: análisis del Urban Institute de las membresías de asociaciones de museos latinos estadounidenses, declaraciones de objetivos fundamentales, búsquedas por Internet y búsquedas de subvenciones federales.

Nota: N=270.

Estos 270 museos reflejan una revisión final de la base de datos de este proyecto en la que hemos eliminado museos que, aunque fueron identificados a través de uno de nuestros métodos de búsqueda, han cerrado. Los conteos correspondientes a la primera categoría y a la segunda categoría reflejan un proceso de búsqueda e identificación en varias etapas. Sin embargo, no se debe considerar la tercera categoría como un censo de *todos* los museos que han albergado *alguna* exposición sobre el arte, la historia o la cultura latina estadounidense, ya que nuestro proceso de identificación de estos museos no incluyó una búsqueda exhaustiva en el historial de exposiciones, sino que se basó en la revisión de las subvenciones federales y en la identificación a través de conversaciones con contactos y expertos. De manera similar, de los 74 museos que respondieron a la encuesta de Urban, el 66 por ciento se autoidentificó como museo latino estadounidense, mientras que el 34 por ciento no lo hizo; estos últimos museos habrían albergado al menos una exposición latino estadounidense en función de las búsquedas iniciales de Urban.

Recomendación: el programa ALHC debe incluir museos cuya misión única o parcial se centre en los latinos estadounidenses y especificar los parámetros de elegibilidad para los museos que han albergado exposiciones latinas estadounidenses.

Identificamos 60 instituciones que estaban afiliadas o formaban parte de universidades o colegios. De ellas, 28 estaban afiliadas a las (o formaban parte de las) HSI, 25 estaban afiliadas a las HSI

emergentes y otras 7 estaban afiliadas a universidades que no eran HSI ni HSI emergentes (tabla 2). Las instituciones de nuestra base de datos incluyen solo una pequeña parte de todas las HSI identificadas y de las HSI emergentes; esto refleja nuestro enfoque en los *museos* latinos estadounidenses, que no todas las universidades o los colegios tendrán. Además, esto no incluye todos los museos afiliados a universidades o colegios que han albergado una exposición sobre el arte, la historia o la cultura latina estadounidense.

TABLA 2

Tipología de los museos afiliados a universidades o colegios de la base de datos de museos latinos estadounidenses de Urban

Características del museo	HSI	HSI emergente	Otra universidad	Porcentaje de la base de datos
Total en la base de datos	28	25	7	22 %
La misión principal es latina estadounidense	5	4	0	11 %
Los latinos estadounidenses forman parte de la misión	1	3	0	20 %
Ha albergado exposiciones latinas estadounidenses	22	18	7	29 %
HSI y HSI emergentes	571	401	n/a	n/a

Fuente: análisis del Urban Institute. Los conteos de las HSI y de las HSI emergentes se han obtenido de las “Instituciones al servicio de los hispanos”, Excelencia in Education, consultado el 30 de noviembre de 2023, <https://www.edexcelencia.org/research-policy/hispanic-serving-institutions-hsis>.

Nota: HSI = Institución al servicio de los hispanos.

Recomendación: aunque las HSI tienen el potencial de ser socios y participantes de valor incalculable del programa ALHC, es posible que no dispongan de ofertas, programas o centros activos relevantes para los objetivos del programa, por lo que fomentar nuevas iniciativas puede ayudar a construir carreras profesionales y respaldar el crecimiento del ámbito de manera más general.

Tipos de museos latinos estadounidenses

En función de nuestra revisión, clasificamos los museos latinos estadounidenses en los siguientes siete tipos, como se muestra en la tabla 3:

- **Los museos/centros de arte** se caracterizan por su capacidad para mantener debates en torno a la creatividad, la experiencia, la autoridad, la expresión y la contemplación del arte (Bautista 2013). Para los objetivos de este proyecto, nos centramos en los museos de arte que se enfocan

o albergan exposiciones de arte que abordan la historia y la cultura latina. Se han clasificado como museos de arte un total de 100 museos de la base de datos.

- **Los centros culturales** suelen ser instituciones de menor escala que los museos y se centran más específicamente en los grupos culturales.¹³ Los centros culturales también colaboran estrechamente con la comunidad, y ofrecen espacios para permitir que los grupos definan sus culturas en plataformas públicas y faciliten la exposición respetuosa y precisa de obras de arte y otros objetos. Identificamos 51 centros culturales en nuestro conjunto de datos.
- **Los museos/centros de historia, los sitios históricos y las sociedades históricas** son conocidos por el cuidado y la exhibición de objetos que tienen valor histórico. Los museos y sitios históricos se consideran museos de cultura porque estos establecimientos coleccionan y exhiben materiales que hablan del pasado y celebran la cultura.¹⁴ Hemos identificado 26 de estas instituciones.
- **Las bibliotecas, los archivos y los centros de investigación universitarios** albergan colecciones especiales, publicaciones de prensa académica y programas públicos y asociaciones basadas en la comunidad. De las 46 bibliotecas, archivos y centros de investigación universitarios de nuestro análisis, 37 se encuentran en universidades o colegios.
- **Las instituciones polivalentes** son aquellas que se centran en múltiples temas y áreas del programa. Identificamos 26 de estos museos en esta búsqueda.
- **Los “otros”** museos de nuestra tipología tienen otro tipo de enfoque. Incluyen desde museos de historia natural y jardines botánicos, hasta centros científicos o museos especializados en deportes o en la música. Identificamos 21 instituciones que se incluyen en esta categoría.

¹³ “Proyecto final sobre la Población de Nueva York”, Macaulay Honors College de la City University of New York, consultado el 30 de noviembre de 2023, <https://eportfolios.macaulay.cuny.edu/luttonprojects15/music-and-art/art/museums-and-cultural-centers/>.

¹⁴ “Diferencia entre museos y sociedades históricas”, Museo Arna Bontemps, 1 de enero de 2023, <https://www.arnabontempsmuseum.com/the-differences-between-museums-and-historical-societies/>.

TABLA 3

Tipología de los museos de la base de datos de museos latinos estadounidenses de Urban, según el tipo de museo

Tipo de museo	Enfoque latino estadounidense: conteo, porcentaje de la base de datos	Ha albergado exposiciones latinas estadounidenses: conteo, porcentaje de la base de datos	Total: conteo, porcentaje de la base de datos
Museo/centro de arte	28, 26 %	72, 44 %	100, 37 %
Centro cultural	42, 40 %	9, 5 %	51, 19 %
Sociedad/centro/museo de historia	12, 11 %	14, 9 %	26, 10 %
Biblioteca/archivo/centro de investigación universitario	4, 4 %	42, 26 %	46, 17 %
Polivalente	12, 11 %	14, 9 %	26, 10 %
Otros (especialidad)	8, 8 %	13, 8 %	21, 8 %
Total	106, 100 %	164, 100 %	270, 100 %

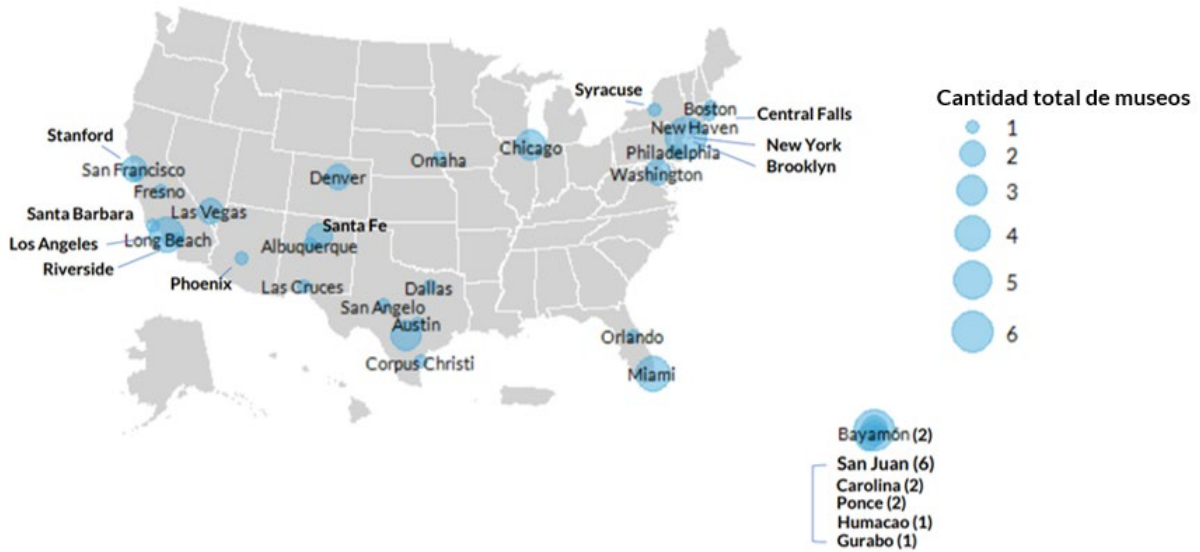
Fuente: análisis del Urban Institute.

Recomendación: el programa ALHC debe tener en cuenta la proporción relativamente considerable de centros culturales en el espacio museístico latino estadounidense e identificar cómo respaldar las necesidades y los objetivos de estas instituciones.

Los museos latinos estadounidenses se concentran en el suroeste y el oeste, pero están repartidos por todo los Estados Unidos. Los museos de la base de datos de Urban están más concentrados en el suroeste (más de la mitad, o el 56 por ciento), Florida, California, el Atlántico Medio y Puerto Rico (figura 1).

FIGURA 1

Ubicación de los museos de la base de datos de museos latinos estadounidenses de Urban

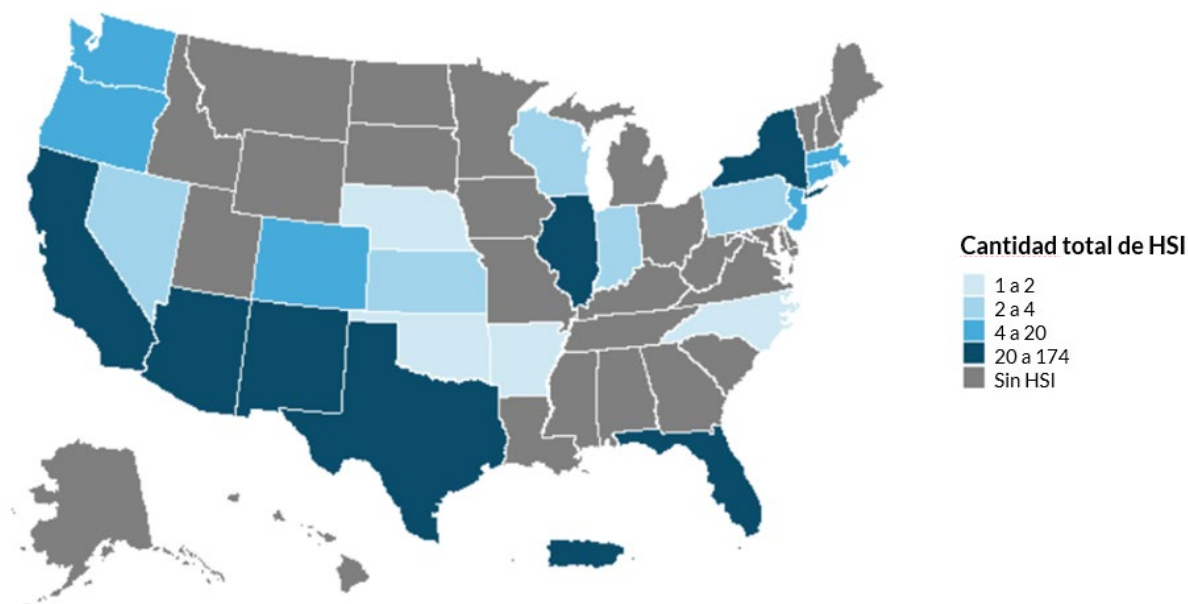


Fuente: análisis del Urban Institute.

La ubicación de las HSI coincide en gran medida con la de los museos de nuestra base de datos: la mayor parte se encuentra en Arizona, California, Florida, Illinois, Nuevo México, Nueva York, Puerto Rico y Texas (figura 2). Muchos estados del norte y el sur de los EE. UU. no tienen HSI.

FIGURA 2

Cantidad de instituciones al servicio de los hispanos según el estado/territorio



Fuente: análisis del Urban Institute de los datos de Excelencia in Education, disponibles en <https://www.edexcelencia.org/research-policy/hispanic-serving-institutions-hsis>.

Nota: Este mapa usa datos de 2020-2021.

Los museos latinos estadounidenses suelen ser más nuevos y pequeños que los museos en general. La tabla 4 muestra los rangos de las fechas de fundación de los museos de nuestra base de datos. A través de búsquedas en línea de los sitios web y cuentas de redes sociales de las instituciones, agencias de noticias locales y otras fuentes respetables, identificamos las fechas de fundación de 217 de las 270 instituciones de la base de datos. Los museos con un enfoque específico en la historia, las artes y la cultura latina estadounidense suelen ser más nuevos, en promedio, que aquellos que solo han organizado exposiciones sobre contenido latino estadounidense, y solo el 3 por ciento de los museos con un enfoque latino estadounidense fueron fundados antes de 1950, mientras que el 37 por ciento de los museos que solo han organizado exposiciones sobre contenido latino estadounidense fueron fundados antes de 1950.

TABLA 4

Fechas de fundación de los museos de la base de datos de museos latinos estadounidenses de Urban

Fecha de fundación	Enfoque latino estadounidense (único o parcial)	Ha albergado exposiciones latinas estadounidenses
Desde el 2000 hasta la actualidad	38 %	14 %
Desde 1990 hasta 1999	22 %	5 %
Desde 1950 hasta 1989	38 %	43 %
Antes de 1950	3 %	37 %

Fuente: análisis del Urban Institute.

Notas: n=217.

Las instituciones de la base de datos reflejan una gran variedad de tamaños. La tabla 5 muestra que los museos con una misión o componente latino estadounidense suelen ser significativamente más pequeños que otros museos que han organizado exposiciones centradas en los latinos estadounidenses, pero que no se posicionan explícitamente como orientados a los latinos estadounidenses (los promedios muestran patrones similares, pero informamos sobre las medianas porque una pequeña cantidad de grandes instituciones distorsiona los promedios en ascenso). Tenga en cuenta que estos datos no son exhaustivos, ya que los museos con menos de \$50,000 en ingresos informan al Servicio de Rentas Internas (*Internal Revenue Service*, IRS) por medio de una tarjeta postal 990N más resumida que contiene información limitada. Además, la tabla 5 no incluye los museos afiliados a universidades.

TABLA 5

Mediana de activos e ingresos de los museos de la base de datos de museos latinos estadounidenses de Urban

Categoría financiera	La misión principal es latina estadounidense	Los latinos estadounidenses forman parte de la misión	Ha albergado exposiciones latinas estadounidenses
Activos (mediana)	\$2,720,410	\$5,074,796	\$24,685,938
Ingresos (mediana)	\$593,161	\$804,109	\$4,967,133

Fuente: Análisis del Urban Institute de los datos financieros de 2022 de los archivos maestros de empresas del IRS del National Center for Charitable Statistics, consultado el 4 de abril de 2023, <https://nccs-data.urban.org/data.php?ds=bmf>; los archivos de datos sobre museos del Institute of Museum and Library Services de 2018, consultados el 16 de febrero de 2023, <https://www.ims.gov/research-evaluation/data-collection/museum-data-files>; y el Nonprofit Explorer de ProPublica, consultado el 15 de noviembre de 2023, <https://projects.propublica.org/nonprofits/>.

Notas: n=214 de los 270 museos de la base de datos de Urban. La tabla excluye los museos con ingresos inferiores a \$50,000 y los museos afiliados a universidades.

Recomendación: el proceso de solicitud y los requisitos del programa ALHC deben adaptarse a la capacidad y los objetivos más limitados de las instituciones latinas estadounidenses más pequeñas y nuevas.

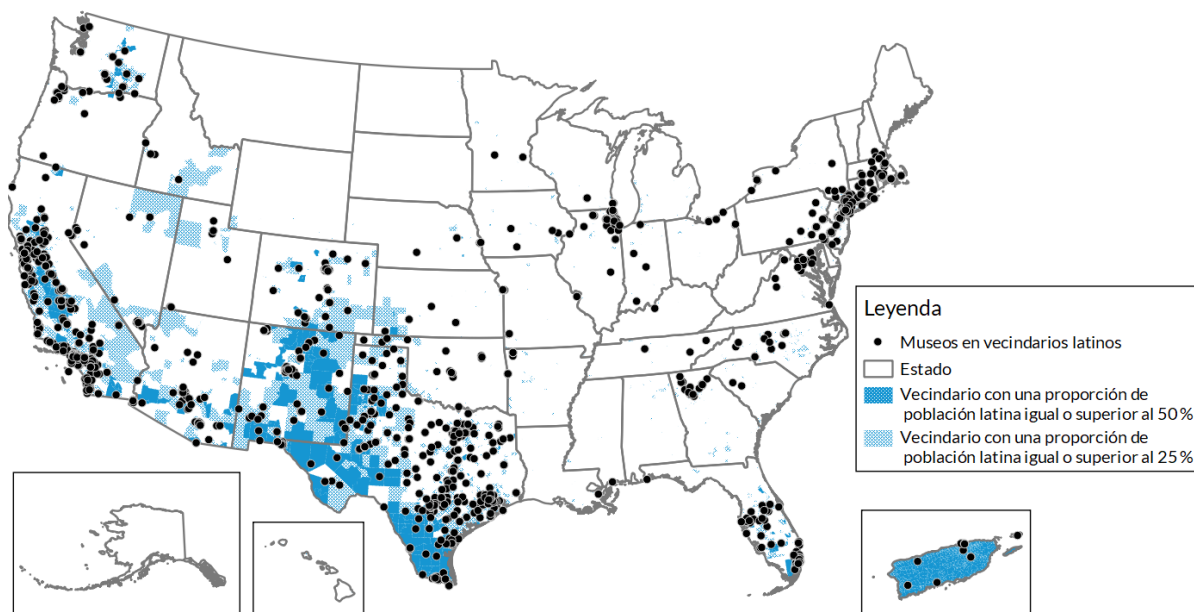
Otros museos en vecindarios latinos estadounidenses

Además del análisis principal de Urban de los posibles solicitantes del programa ALHC, examinamos las ubicaciones de todos los museos de los Estados Unidos para identificar aquellos ubicados en zonas censales donde al menos el 25 por ciento de la población era latina estadounidense, *tanto si* esos museos tenían alguna identidad o historia de programación latina estadounidense *como si no*. Para ello usamos los “Archivos maestros de empresas” de organizaciones sin fines de lucro disponibles en el National Center for Charitable Statistics, identificamos aquellos clasificados como museos y vinculamos sus direcciones a los datos del censo de 2020. El resultado fue 1,472 museos.

Como se muestra en la figura 3, más de la mitad de estos 1,472 museos se encontraban en California (384, es decir, el 26 por ciento) o en Texas (366, es decir, el 25 por ciento); el 81 por ciento se encontraban en 10 estados (en orden descendente: California, Texas, Florida, Nuevo México, Nueva York, Arizona, Illinois, Colorado, Nueva Jersey y Washington). En total, había museos en 40 estados y en Puerto Rico.

FIGURA 3

¿Dónde se encuentran los museos en los vecindarios con mayor proporción de población latina?



Fuente: Análisis del Urban Institute de los archivos maestros de empresas del Servicio de Impuestos Internos del National Center for Charitable Statistics de 2022, consultado el 4 de abril de 2023, <https://nccs-data.urban.org/data.php?ds=bmf>; y los datos del Sistema Nacional de Información Geográfica Histórica del IPUMS basados en las estimaciones de cinco años de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense 2017-2021, consultado el 4 de abril de 2023, <https://usa.ipums.org/usa/>.

No todos estos museos son candidatos posibles para el programa ALHC. Sin embargo, la gran cantidad de museos en este grupo indica un posible enfoque para reflexionar sobre el compromiso de los museos con las comunidades latinas estadounidenses que los rodean y las posibles oportunidades para desarrollar una programación que tenga en cuenta la historia, el arte y la cultura de tales comunidades. También indica un posible enfoque para identificar y seleccionar con fines de divulgación (a) los museos de esta lista para comprender mejor su participación con la comunidad y sus misiones, y (b) las ubicaciones en las que podrían estar desarrollándose nuevos museos basados en la comunidad aunque todavía no aparezcan en estos archivos de datos.

Recomendación: el programa ALHC debe considerar parámetros de elegibilidad para museos ubicados en comunidades latinas estadounidenses que estén interesados en programas y exposiciones centrados en el arte, la historia y la cultura latin estadounidense.

Evaluación de las experiencias de financiación de los museos latinos estadounidenses

Esta sección del informe evalúa las experiencias de financiación de los museos latinos estadounidenses y se centra en el panorama de las oportunidades existentes, la proporción de museos que han solicitado financiación federal, y las consideraciones culturales y características de las oportunidades que aumentan (o disminuyen) la accesibilidad de las oportunidades de financiación.

¿Cuál es el panorama de las oportunidades de financiación existentes para las partes interesadas latinas estadounidenses?

La financiación de subvenciones ofrece una proporción significativa de los ingresos de las partes interesadas latinas estadounidenses. Las principales fuentes de financiación actuales de los encuestados fueron las fundaciones filantrópicas (71 por ciento), los donantes individuales (57 por ciento) y los gobiernos locales o estatales (54 por ciento), seguidos por el gobierno federal (33 por ciento), los donantes corporativos (22 por ciento) y otras fuentes de financiación (16 por ciento). La creación de una infraestructura que pueda respaldar los esfuerzos de las organizaciones latinas estadounidenses para buscar y solicitar subvenciones es fundamental. De hecho, el 65 por ciento de los encuestados informaron que habían tenido que cancelar o retrasar proyectos o programas debido a que no habían podido obtener subvenciones.

A pesar de que solo un tercio de los museos encuestados señaló al gobierno federal como principal fuente de financiación, los encuestados habían solicitado subvenciones federales y otras oportunidades de financiación. En general, el 80 por ciento de las organizaciones habían solicitado subvenciones federales, y entre las que habían oído hablar del IMLS (el 86 por ciento de todos los participantes de la encuesta), cerca de dos tercios (63 por ciento) informaron que habían solicitado una subvención del IMLS.

Las entrevistas con financiadores y colaboradores, junto con el mapeo de los museos realizados por Urban, revelaron un panorama considerable de posibles oportunidades de financiación para los museos

latinos estadounidenses, aunque algunas de estas oportunidades pueden ser desconocidas para los museos o percibidas como inaccesibles. Este análisis del panorama identificó oportunidades de financiación de fundaciones filantrópicas; agencias gubernamentales federales, estatales y locales; y otros tipos de financiadores (Yahner née Castro, Treskon y Rodríguez 2023). Entre las agencias federales se encontraban el IMLS, el National Endowment for the Arts (NEA), el NEH, la National Archives and Records Administration, la National Historical Publications and Records Commission y el National Park Service.

Recomendación: dada la importancia de la financiación de subvenciones y la relevancia de varias agencias federales, el IMLS debe trabajar en colaboración para garantizar que la infraestructura pueda respaldar los esfuerzos de las organizaciones latinas estadounidenses para buscar y solicitar subvenciones federales.

Durante las sesiones de escucha y en las entrevistas con financiadores y partes interesadas, se destacó la necesidad de aumentar la representación de la comunidad latina estadounidense en el proceso de revisión de subvenciones federales. Se sugirió que el programa ALHC incluyera revisores que representaran toda la diversidad de la comunidad latina estadounidense. Como ejemplo, destacamos un programa del NEH que se enfoca en respaldar a las comunidades históricamente subrepresentadas, Resiliencia cultural y comunitaria.¹⁵ El proceso de revisión de ese programa tiene en cuenta las cuestiones de equidad y formula preguntas para garantizar que el trabajo sea culturalmente adecuado y cuente con representación de la comunidad de origen. El panel de revisión incluye a personas de la comunidad de origen, y si los solicitantes participan en colaboraciones de organizaciones más grandes y más pequeñas, la asociación debe demostrar que es equitativa y adecuada para la comunidad. Otro ejemplo es el proyecto piloto de concesión de subvenciones participativas de la MacArthur Foundation, el Programa cultura, equidad y artes, que calificó las solicitudes en función del nivel de colaboración y el compromiso para fomentar la equidad, la conectividad y la relevancia.¹⁶ Un último ejemplo, mencionado por un colaborador entrevistado y que también está a disposición de las organizaciones internacionales, es el Programa de subvenciones para el desarrollo comunitario de la Inter-American Foundation, que evalúa a los solicitantes en función de la inclusión (participación de las

¹⁵ “Resiliencia cultural y comunitaria”, National Endowment for the Humanities, consultado el 1 de diciembre de 2023, <https://www.neh.gov/program/cultural-and-community-resilience>.

¹⁶ “Temas de nuestro proyecto piloto de concesión de subvenciones participativas en el ámbito de las artes”, MacArthur Foundation, 10 de marzo de 2020, <https://www.macfound.org/press/article/themes-our-participatory-grantmaking-pilot-arts>.

voces de la comunidad), el posible impacto en la comunidad y el potencial para reforzar la capacidad de todas las organizaciones participantes.

Recomendación: el proceso de revisión de solicitudes del programa ALHC debe reflejar la diversidad de la comunidad latina estadounidense e incorporar prácticas basadas en la equidad.

¿Qué proporción de partes interesadas latinas estadounidenses ha solicitado financiación federal?

Varios museos latinos estadounidenses han solicitado subvenciones federales, incluidas las subvenciones del IMLS. Entre los encuestados, el 80 por ciento había solicitado una subvención federal de cualquier agencia y el 63 por ciento había solicitado una subvención del IMLS. Dado que esta encuesta se realizó para un proyecto respaldado específicamente por el IMLS, esperamos que esta muestra tenga más probabilidades de estar al tanto del IMLS y de otras oportunidades federales y más probabilidades de haber respondido a la solicitud de encuesta que el universo completo de museos latinos estadounidenses. No obstante, ilustra que algunos museos latinos estadounidenses ya tienen cierto compromiso con el IMLS.

La revisión de Urban de las subvenciones concedidas por las agencias federales incluyó las destinadas a museos que nuestra búsqueda ya había identificado como museos con misiones centradas en los latinos estadounidenses, así como a otros museos que identificamos a través de búsquedas de palabras clave en los portales de subvenciones de las agencias federales.

En conjunto, identificamos 322 subvenciones a 92 museos en nuestra base de datos de tres instituciones federales que conceden subvenciones: el IMLS, el NEA y el NEH entre 2013 y 2023 (tabla 6). En promedio, las subvenciones del IMLS son mayores que las del NEA o el NEH. De los 92 museos de esta lista que recibieron subvenciones desde 2013 hasta 2023, 67 (73 por ciento) recibieron más de una subvención y 25 (27 por ciento) recibieron cinco o más.

TABLA 6

Museos de la base de datos de museos latinos estadounidenses de Urban: Beneficiarios de subvenciones federales (2013-2023)

Proveedor de subvenciones federales	Cantidad de beneficiarios	Cantidad de subvenciones	Total de subvenciones concedidas	Promedio de subvenciones concedidas
Institute of Museum and Library Services	48	128	\$19,436,642	\$151,849
National Endowment for the Arts	52	176	\$13,267,314	\$75,382
National Endowment for the Humanities	12	21	\$2,187,481	\$104,166

Fuente: análisis del Urban Institute de las bases de datos de subvenciones del Institute of Museum and Library Services, National Endowment for the Arts y National Endowment for the Humanities.

Nota: Nuestra recopilación de datos sobre subvenciones del National Endowment for the Humanities se limitó a búsquedas de nombres institucionales de museos cuya misión central es latina, debido a cómo está organizado el formulario de consulta de proyectos financiados del NEH.

La cantidad de subvenciones del IMLS concedidas para exposiciones latinas estadounidenses relevantes y a museos latinos estadounidenses ha aumentado en los últimos años. Entre 2013 y 2020, el IMLS concedió entre 6 y 16 subvenciones anuales a museos de nuestra base de datos, pero en 2021 concedió 20 y en 2022 concedió 27. Entre 2013 y 2023, las subvenciones del NEA variaron entre 11 y 27, mientras que las del NEH variaron entre 0 y 5. Entre las tres agencias, las 52 subvenciones concedidas en 2022 fueron el mayor número en el período de 10 años.

Subvenciones del IMLS

A través de la herramienta de búsqueda de subvenciones del IMLS para identificar subvenciones, identificamos 128 subvenciones otorgadas por el IMLS entre 2013 y 2022 por un monto total de \$19,346,642, con un monto promedio de concesión de subvenciones de \$151,849 (consulte la tabla 6 que figura más arriba). El IMLS otorgó 16 subvenciones a museos/organizaciones cuya identidad institucional principal era latina estadounidense por un total de \$1,930,141 (promedio de \$121,634). En el caso de los museos/las organizaciones que habían acogido exposiciones relacionadas con el contenido latino estadounidense, el IMLS otorgó 112 subvenciones por un total de \$17,506,501 (con un promedio de \$156,308). De los diversos programas de subvenciones del IMLS, Museums for America otorgó 69 subvenciones por un total de \$10,719,795.

Subvenciones del NEA

Urban usó la herramienta de búsqueda de subvenciones del NEA para identificar las subvenciones del NEA recibidas por las 270 instituciones de nuestra base de datos entre 2013 y 2023. Descubrimos que 52 de los 270 museos habían recibido una subvención del NEA. En total, el NEA había concedido un total de 176 subvenciones a estos 52 museos, por lo que la cantidad promedio recibida por institución era de 3.4 subvenciones. Entre los 10 programas de subvenciones del NEA que han respaldado a las instituciones de nuestra base de datos desde 2013, Art Works es el más común y representa 98 (56 por ciento) de las 176 subvenciones totales recibidas.

Subvenciones del NEH

Como se señaló más arriba, para este informe, la búsqueda de subvenciones del NEH se ha limitado a búsquedas de nombres de museos de la base de datos y no ha incluido búsquedas de términos clave para exposiciones de museos específicas. Esto significa que solo se tienen en cuenta los museos con un enfoque principal o declarado centrado en los latinos estadounidenses y no se tienen en cuenta los museos que no tienen dicho enfoque, pero que han acogido exposiciones con contenido relevante para los temas latinos. El tamaño de las subvenciones del NEH varió ampliamente: aunque el tamaño promedio de las subvenciones fue de \$104,000, la mayor fue de aproximadamente \$500,000.

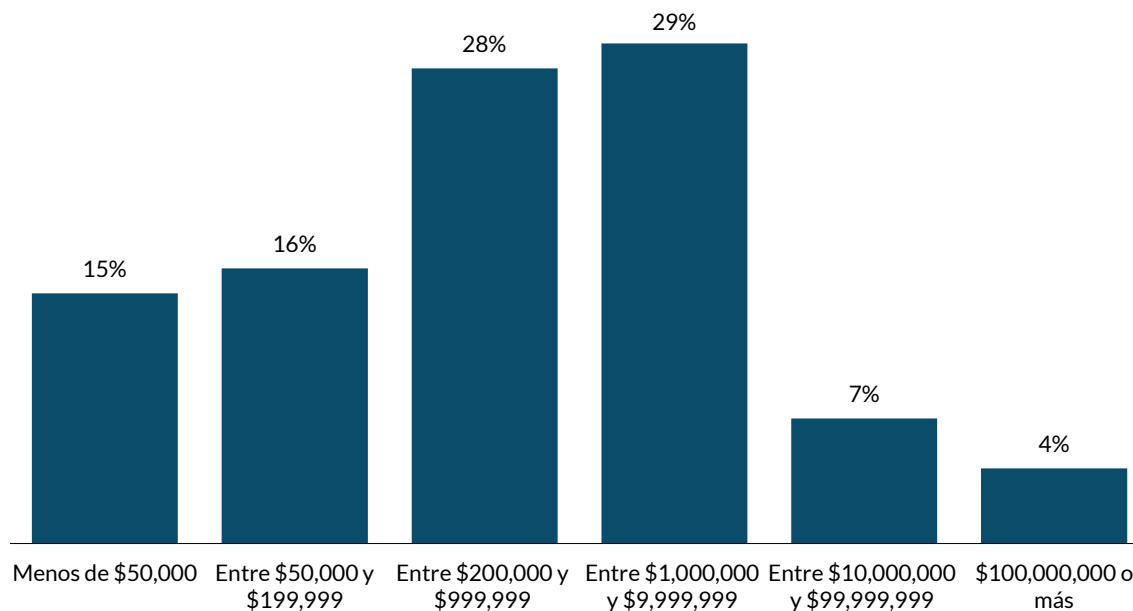
Recomendación: aunque algunos museos latinos estadounidenses ya están solicitando y recibiendo subvenciones del IMLS, el programa ALHC debe incluir una divulgación intensiva para ampliar su alcance en ese ámbito.

¿Qué consideraciones culturales afectan el acceso de los museos latinos estadounidenses a las ayudas de financiación federal?

Histórica y estructuralmente, los museos latinos estadounidenses han contado con pocos recursos (en comparación con los museos convencionales de los Estados Unidos), lo que aumenta su necesidad de apoyo para el desarrollo de capacidades y la planificación estratégica. En las sesiones de escucha y en las entrevistas, las partes interesadas observaron que los financiadores han priorizado históricamente a los museos convencionales, incluso cuando intentan llegar al público latino estadounidense, en lugar de proporcionar financiación a museos o instituciones dedicados específicamente a los latinos

estadounidenses. Estos problemas de financiación se reflejaron en el tamaño relativamente modesto de los museos latinos estadounidenses encuestados, la mayoría de los cuales procedían de instituciones pequeñas y de tamaño intermedio, como se muestra en la figura 4. El treinta y uno por ciento de los encuestados informaron ingresos anuales inferiores a \$200,000.

FIGURA 4
Ingresos en 2023 de los museos latinos estadounidenses encuestados



Fuente: encuesta del programa de Historia y Cultura Latina Estadounidense a los museos latinos estadounidenses, 2023.

Notas: n=74. Las categorías de ingresos son mutuamente excluyentes. Seis museos no respondieron a la pregunta: “¿Cómo describiría los ingresos anuales de su organización?”. Los tres museos que informaron mayores ingresos formaban parte de instituciones mucho más grandes, cuyos ingresos debieron haber estimado.

Los resultados de la encuesta indicaron que el desarrollo de capacidades era una prioridad alta para los museos latinos estadounidenses a la hora de buscar financiación de subvenciones. El setenta y tres por ciento de los encuestados dijo que el aumento de su capacidad para gestionar colecciones era una *prioridad alta o extremadamente alta*, y el 81 por ciento dijo que el aumento de su capacidad para la participación comunitaria era una *prioridad alta o extremadamente alta*.

En relación con lo anterior, las partes interesadas, los colaboradores y los financiadores afirmaron que los museos latinos estadounidenses han descubierto que los procesos de solicitud federal suponen un desafío debido a su naturaleza compleja y a que requieren mucho tiempo. Como resumió una de las partes interesadas: “Creo que muchos museos latinos suelen disponer de poco personal, y la idea de recibir una subvención federal si su personal no tiene la capacidad o el tiempo para hacer frente a una

situación difícil puede ser abrumadora”. El personal de las organizaciones latinas estadounidenses con menos recursos con frecuencia tenía que desempeñar múltiples funciones, lo que limitaba su capacidad de seguimiento y respuesta a las oportunidades de subvención. Una de las partes interesadas describió las diversas funciones que desempeñaba al ser la única persona que hablaba español de su museo: “Yo soy editor, también. Traduzco para el museo y estoy haciendo un millón de cosas, pero poder tener dinero para poder contratar un *fellow* o poner a alguien con el cual yo pueda trabajar y sería un tipo de ayuda sería increíble”.¹⁷ Otros se refirieron a las dificultades que supone gestionar los programas de un museo y, al mismo tiempo, mantener todo funcionando.

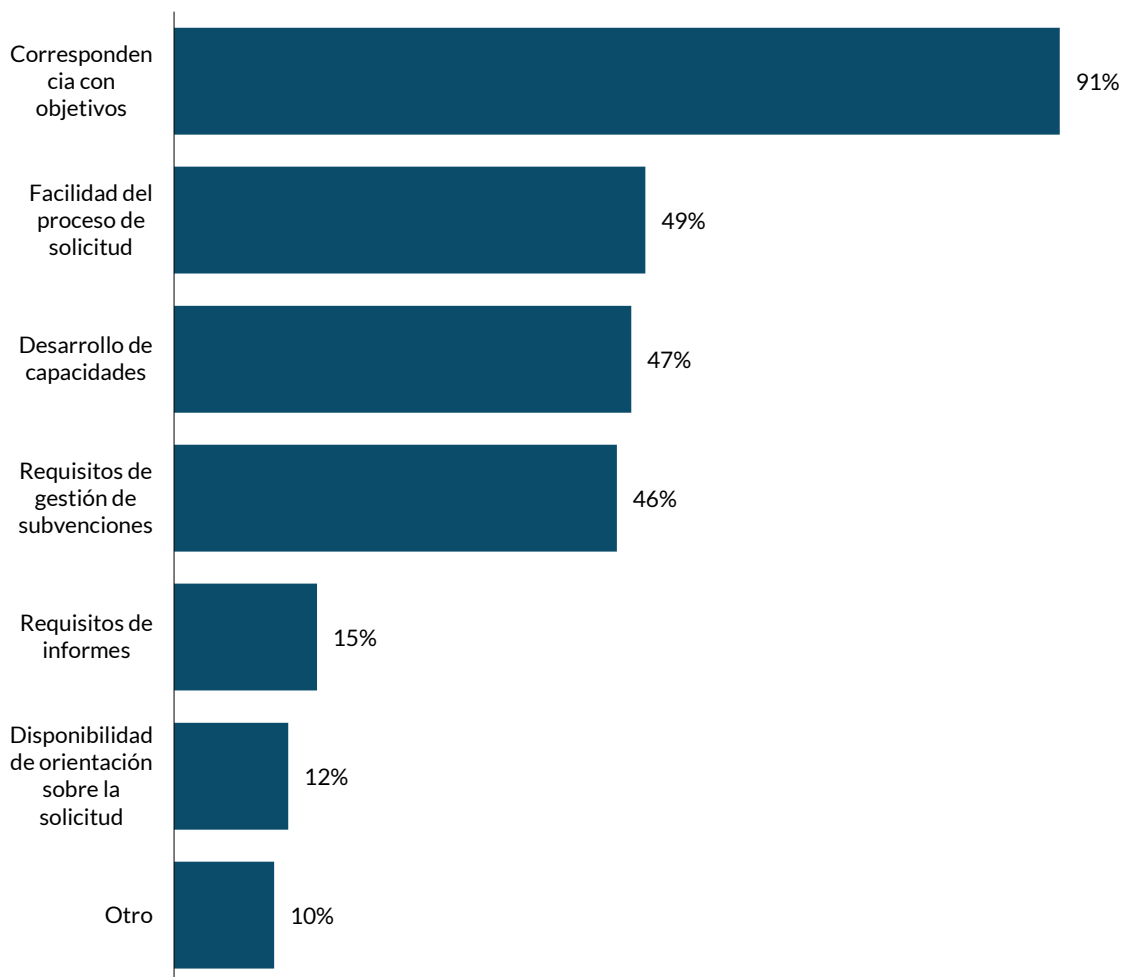
Recomendación: el programa ALHC debe incorporar un mecanismo para ofrecer planificación estratégica y/o financiación inicial para respaldar las necesidades de desarrollo de capacidades de los numerosos museos latinos estadounidenses más pequeños.

Dadas estas limitaciones de capacidad, las organizaciones latinas estadounidenses tienen que elaborar estrategias sobre qué subvenciones parecen posibles de obtener y ofrecer fondos suficientes para justificar el tiempo dedicado a la solicitud. Estas perspectivas se reflejaron en los resultados de la encuesta de Urban. Como se muestra en la figura 5, la facilidad del proceso de solicitud (49 por ciento) y los requisitos de gestión de subvenciones (47 por ciento) fueron las principales consideraciones a la hora de decidir si solicitar una subvención.

¹⁷ Traducción al inglés: “I’m an editor, too. I translate for the museum and I’m doing a million things, but being able to have money to be able to hire a fellow or hire someone with whom I can work and who would be a type of help would be incredible.”

FIGURA 5

Principales consideraciones de los museos latinos estadounidenses encuestados a la hora de decidir si solicitar una subvención



Fuente: encuesta del programa de Historia y Cultura Latina Estadounidense a los museos latinos estadounidenses, 2023.

Notas: n=67. Las organizaciones podían seleccionar más de una categoría. Seis museos no respondieron a la pregunta: “¿Cuáles son sus principales consideraciones a la hora de decidir si solicitar una subvención de cualquier fuente?”. Otras respuestas incluyeron el tamaño de la subvención, los requisitos de elegibilidad y el plazo de elaboración de la subvención.

Varias partes interesadas indicaron que, en su lugar, recurrían a fundaciones o agencias gubernamentales locales para respaldar sus actividades museísticas. Estos fondos se consideraban más accesibles en términos de esfuerzo de solicitud y requisitos, y los museos solían estar ya familiarizados con estas instituciones y se sentían cómodos con el funcionamiento de sus requisitos y procesos. Como se señaló más arriba, la encuesta de Urban indicó que casi dos tercios de los encuestados recurrían con regularidad a fuentes de financiación no federales. Además, una de las partes interesadas entrevistadas

con capacidad para redactar solicitudes de subvención había solicitado varias veces financiación del IMLS sin éxito antes de decidir enfocarse en fuentes de financiación locales que, aunque más pequeñas, eran más fiables y alcanzables para sostener su trabajo.

Las partes interesadas de los museos latinos estadounidenses expresaron su necesidad de recibir capacitación y asistencia técnica (*technical assistance*, TA) culturalmente receptivas sobre la recaudación de fondos federales. Un tema recurrente entre los participantes de las sesiones de escucha y los entrevistados fue el interés por materiales accesibles y asistencia técnica para ayudarlos a navegar el proceso de subvención. Aunque algunos entrevistados informaron que el IMLS ya proporcionaba asistencia técnica útil, otros desconocían su disponibilidad o no habían intentado buscarla. Muchos participantes de las sesiones de escucha y entrevistados (incluidos los financiadores) consideraron que los materiales y las comunicaciones en español eran gestos especialmente útiles e inclusivos. Estos podrían abarcar desde talleres pregrabados en inglés y español para ayudar a los distintos niveles de solicitantes (por ejemplo, los que solicitan por primera vez, los que tienen experiencia con el proceso, pero no con el programa ALHC) para proporcionar materiales de solicitud en español e instrucciones para reducir los obstáculos para la comprensión de los requisitos de solicitud federales complejos. Un financiador federal citó la traducción al español de su agencia de una oportunidad de financiación para ayudar a los solicitantes puertorriqueños después del huracán María en 2017.

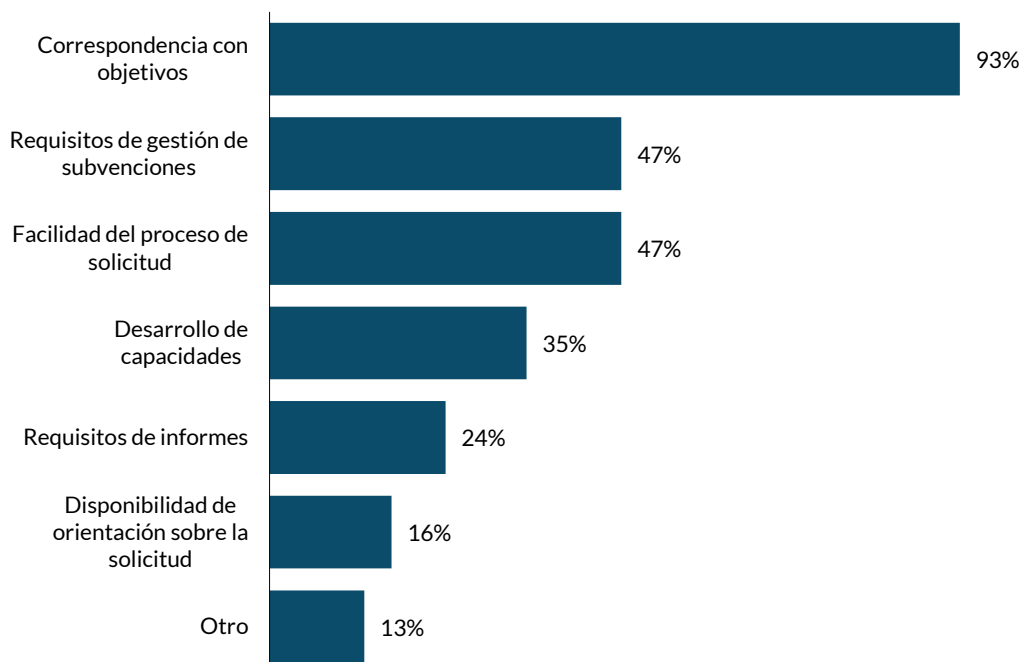
Recomendación: el IMLS debe aumentar el conocimiento, la disponibilidad y la capacidad de respuesta cultural de su asistencia técnica para aumentar la equidad en el proceso de solicitud para las partes interesadas del programa ALHC, lo que incluye ofrecer materiales en español.

Varios encuestados y entrevistados informaron que la TA personalizada ha sido útil en sus esfuerzos de recaudación de fondos. Dos financiadores no federales que entrevistamos describieron la contratación de expertos en TA que contaban tanto con experiencia en museos latinos estadounidenses como en recaudación de fondos. Estas personas trabajaban de manera individual con los posibles solicitantes para aumentar sus probabilidades de obtener subvenciones. Uno de los encuestados describió esta TA como una iniciativa muy valiosa. Otro encuestado también sugirió que el IMLS “conceda una subvención de planificación para trabajar con un especialista en esta área para crear un plan de desarrollo de colecciones y aumentar la comprensión entre el personal de las [instituciones] de historia y cultura [latinas estadounidenses]”. Dadas las necesidades de desarrollo de capacidades que acabamos de analizar, la necesidad de subvenciones de planificación o financiación inicial surgió repetidamente en la investigación de campo de Urban, como se explica más adelante.

¿Qué características de las oportunidades de financiación aumentan (o disminuyen) la accesibilidad para las partes interesadas latinas estadounidenses?

La decisión de los museos latinos estadounidenses de solicitar subvenciones federales puede verse afectada por una serie de factores, como la correspondencia con los objetivos del programa de subvenciones y los de su organización, la complejidad del proceso de solicitud y la posibilidad de obtener una subvención exitosa y considerable. A las organizaciones que respondieron a la encuesta de Urban se les preguntó por qué habían decidido solicitar o no financiación federal, incluidas las subvenciones del IMLS (figura 6). Entre las que habían solicitado una subvención federal, el 93 por ciento señaló la correspondencia con objetivos como la principal consideración a la hora de decidir qué subvención federal solicitar (y si solicitarla o no), seguida de los requisitos de gestión de subvenciones (47 por ciento), la facilidad del proceso de solicitud (47 por ciento) y el desarrollo de capacidades (35 por ciento).

FIGURA 6
Principales consideraciones de los museos latinos estadounidenses encuestados a la hora de decidir si solicitar una subvención federal

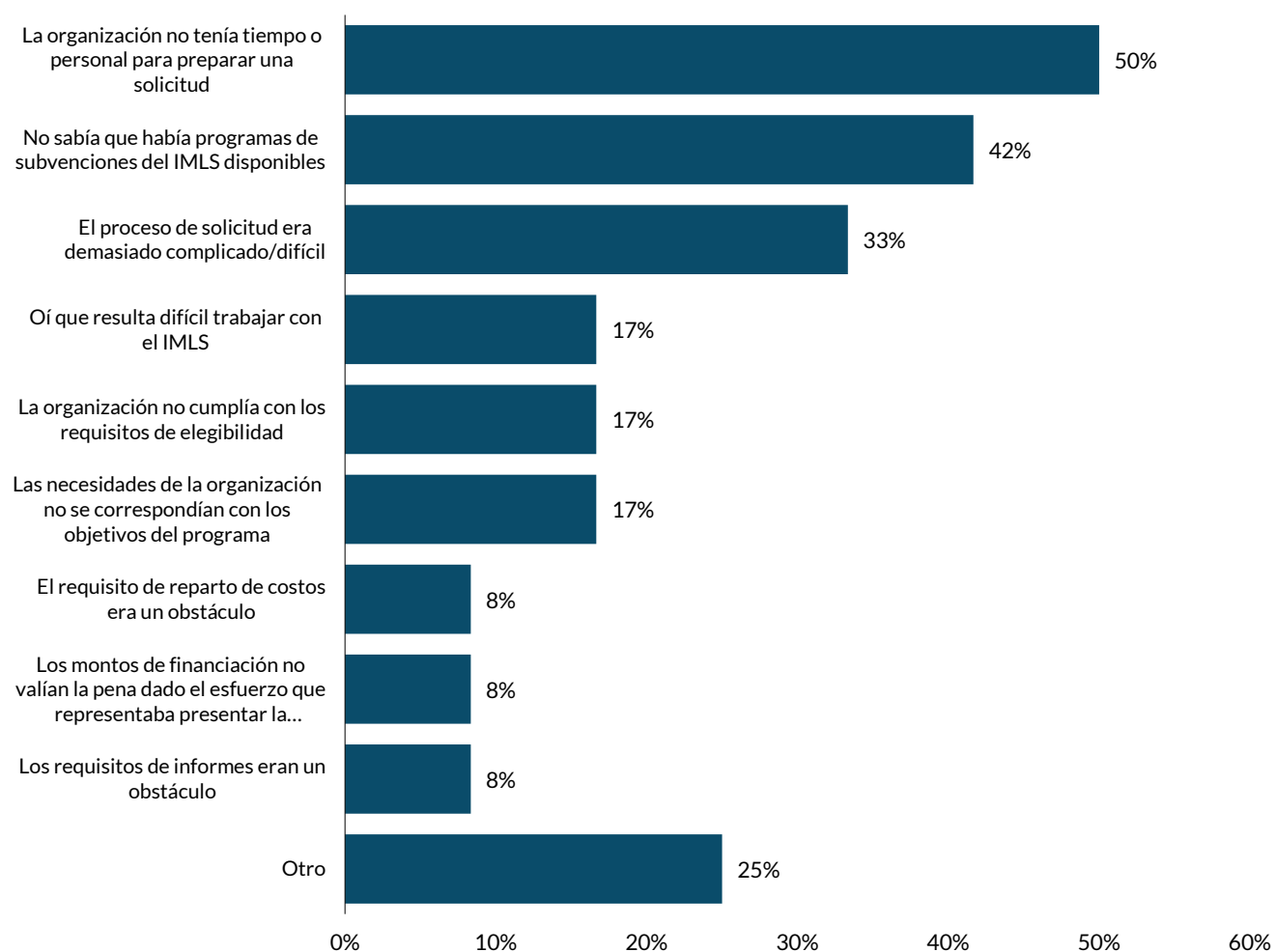


Fuente: encuesta del programa de Historia y Cultura Latina Estadounidense a los museos latinos estadounidenses, 2023.

Notas: n=56. Las organizaciones podían seleccionar más de una categoría. Otras respuestas incluyeron el tamaño de la subvención, los requisitos de elegibilidad y el plazo de elaboración de la subvención.

Entre las 12 organizaciones que habían oído hablar del IMLS y no habían solicitado una subvención del IMLS, la falta de tiempo o de personal para preparar las solicitudes (50 por ciento), el desconocimiento de los programas de subvención del IMLS (42 por ciento) y el complicado proceso de solicitud (33 por ciento) se encontraban entre las principales razones por las que no habían solicitado la subvención (figura 7).

FIGURA 7
Razones por las que los museos no habían solicitado una subvención del Institute of Museum and Library Services (IMLS)



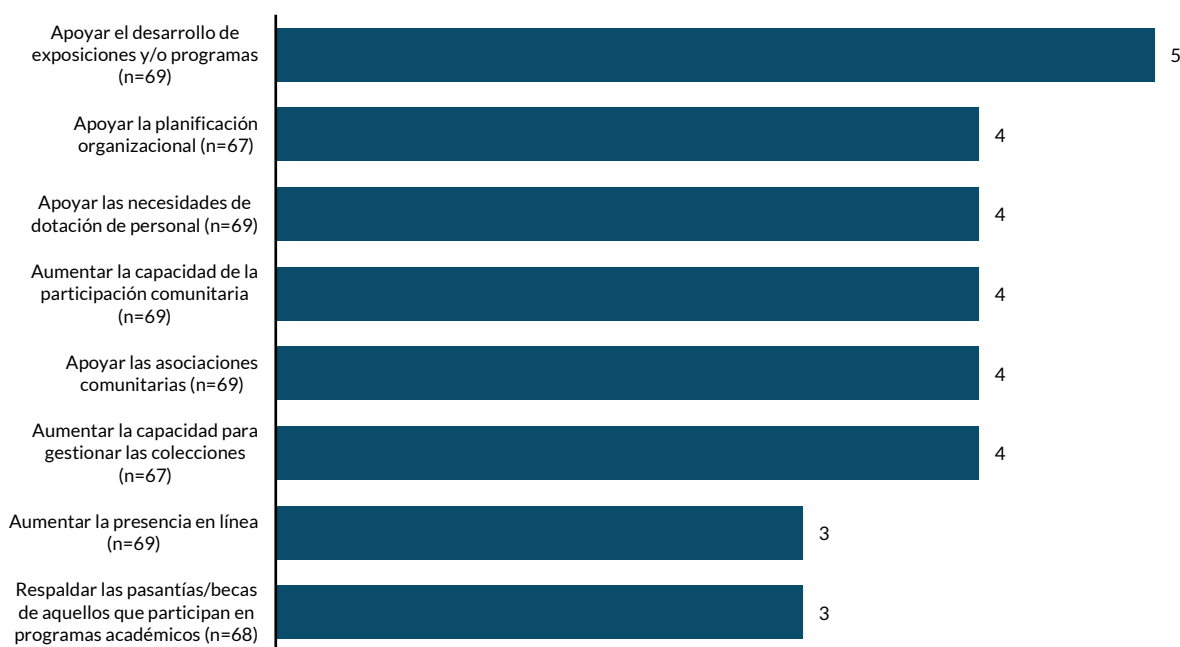
Fuente: encuesta del programa de Historia y Cultura Latina Estadounidense a los museos latinos estadounidenses, 2023.

Notas: n=12. Las organizaciones podían seleccionar más de una categoría. Solo las 12 organizaciones que respondieron “no” a la pregunta 18 (“¿Su organización ha solicitado alguna vez una subvención del IMLS?”) pudieron responder a la pregunta sobre las razones para no solicitar subvenciones del Institute of Museum and Library Services (“¿Cuáles son sus principales consideraciones a la hora de decidir qué subvenciones federales solicitar?”). Otras respuestas incluían colaborar con otra organización en lugar de buscar financiación del IMLS.

Recomendación: a través de un mayor e intencional alcance, el IMLS necesita asegurarse de que el ámbito de los museos latinos estadounidenses identifique al IMLS como una agencia de financiación y al programa ALHC como una oportunidad clave.

Además, les preguntamos a los encuestados por el nivel de prioridad de las distintas actividades a la hora de considerar sus necesidades de subvenciones, en una escala de 1 (prioridad más baja) a 5 (prioridad más alta). La clasificación promedio para el apoyo al desarrollo de exposiciones y/o programas fue extremadamente alta (5). La clasificación promedio fue de 4 para otras actividades, salvo “aumentar la presencia en línea” y “respaldar las pasantías/becas para aquellos que participan en el programa académico”, que se clasificaron como prioridades moderadas (3) (figura 8). Estas podrían ser áreas para el desarrollo de capacidades futuras.

FIGURA 8
De qué manera priorizan las actividades los museos latinos estadounidenses encuestados al considerar sus necesidades de subvenciones



Fuente: encuesta del programa de Historia y Cultura Latina Estadounidense a los museos latinos estadounidenses, 2023.

Notas: N=74. Todos eran elegibles para responder a esta pregunta; los tamaños de las muestras para cada actividad se muestran entre paréntesis. Los encuestados podían priorizar las actividades en una escala de 1 (prioridad más baja) a 5 (prioridad más alta).

Otro desafío al que se enfrentan las organizaciones a la hora de solicitar subvenciones y que puede ser un área de interés para futuras mejoras es el emparejamiento de costos, o el requisito de obtener fondos de emparejamiento. De hecho, cerca de la mitad de los participantes de la encuesta (48 por ciento) indicaron que obtener fondos de emparejamiento representaba un desafío cuando se requerían para una subvención. Los encuestados mencionaron varias dificultades asociadas a la obtención de fondos de emparejamiento, incluidas las dificultades para identificar fuentes de fondos de fondos de emparejamiento en primer lugar. Uno de los encuestados dijo: “Es difícil encontrar fondos cuando el proyecto no cumple una directiva específica”, y otro dijo: “Es difícil encontrar financiadores para fondos de contrapartida a los que no hayamos pedido ya otra financiación”. Otros encuestados afirmaron que sus organizaciones luchaban por respaldar fondos de emparejamiento debido a sus finanzas limitadas. Un encuestado dijo: “Tenemos muy poca financiación interna, así que dependiendo de lo que se requiera para el emparejamiento, con frecuencia dependemos de múltiples subvenciones para lograrlo”.

Algunos encuestados señalaron que sus organizaciones con frecuencia no podían financiar grandes proyectos, lo que disminuía su interés por los fondos de emparejamiento. Uno de los encuestados explicó: “Somos una organización pequeña y no tenemos capacidad para duplicar el alcance de nuestro proyecto para aumentar los gastos. Al reducir los gastos a la mitad, a veces la cantidad ya no merece el esfuerzo de solicitar una subvención”. Los encuestados también informaron que la elección del momento oportuno para solicitar la subvención puede plantear dificultades a la hora de obtener fondos de emparejamiento: “La elección del momento oportuno es el mayor desafío. Es difícil obtener obsequios o subvenciones adicionales a tiempo para una solicitud de subvención del IMLS y luego retenerlos y mantener satisfechos a los donantes durante el tiempo que lleva enterarse de las [subvenciones] del IMLS”. Entre los desafíos adicionales se incluían las donaciones de las organizaciones que prohíben fondos de emparejamiento; una falta de éxito con fundaciones privadas y donantes individuales; algunas subvenciones que prohíben que los salarios del personal se incluyan en los emparejamientos; y la dependencia de donantes individuales, ya que “el proyecto tendría que ser algo que esos donantes quisieran financiar”.

Dados estos desafíos, los posibles solicitantes del programa ALHC se beneficiarían de procesos de solicitud simplificados y abreviados. Varios financiadores entrevistados, incluido uno de una agencia federal, describieron cómo sus organizaciones habían revisado a conciencia sus procesos de solicitud para eliminar los requisitos menos esenciales, simplificar el lenguaje en términos más fáciles de entender y agilizar los procesos generales de solicitud para hacerlos más accesibles, lo que incluye a los solicitantes de museos latinos estadounidenses. Dos financiadores privados de museos culturalmente específicos también describieron cómo aceptaban las solicitudes en cualquier idioma en el que el

solicitante decidiera presentarlas. Aunque casi todas las solicitudes estaban en inglés, los financiadores simplemente hicieron que se tradujeran profesionalmente al inglés las que estaban en otro idioma antes de someterlas a la revisión del panel.

Los participantes de las sesiones de escucha indicaron que esperaban que el IMLS creara un proceso de solicitud simplificado y breve, y señalaron que para promover la equidad y la inclusión de los museos latinos estadounidenses, se debían simplificar los procesos de financiación del IMLS, que con frecuencia requieren mucho tiempo y son complejos y engorrosos. Los museos con poco personal no suelen considerar la posibilidad de presentar solicitudes o no las completan por falta de capacidad interna. Tres participantes manifestaron que les gustaría que la solicitud de subvenciones fuera breve, concisa y fácil de completar. Dos participantes plantearon que consideran onerosa y complicada la solicitud de financiación federal: uno mencionó que la última subvención federal que solicitó requirió un texto de 60 páginas. Los participantes destacaron que sería útil y facilitaría el proceso hacer que la solicitud fuera lo más concisa y simplificada posible.

Como se indicó más arriba en la figura 7, una proporción considerable de los encuestados señalaron la carga como un obstáculo: la mitad informó la falta de tiempo y capacidad del personal y un tercio informó que el proceso de solicitud era demasiado complicado y difícil. Dado que las solicitudes de subvenciones federales suelen requerir mucho trabajo, pueden reducir la capacidad de los miembros del personal de los museos latinos estadounidenses para desempeñar otras tareas. Como escribió uno de los encuestados: “Necesitamos subvenciones que tengan un proceso de solicitud e informe sencillo para preservar la capacidad de nuestro personal y poder centrarnos en el trabajo que debemos realizar”. Un enfoque posible mencionado por varias partes interesadas y aplicado por financiadores no federales fue el de un proceso de solicitud en dos fases, comenzando con una carta de intenciones seguida de una solicitud completa por invitación. Como la elaboración de este tipo de cartas requiere menos recursos, este proceso ayuda a limitar la carga de los solicitantes (y de los revisores) en la fase inicial.

Recomendación: se deben simplificar los requisitos de solicitud del programa ALHC para reducir la complejidad y la cantidad de tiempo que requiere la solicitud. El IMLS debe considerar un proceso de solicitud en dos etapas para ampliar el ámbito de los solicitantes y aumentar la eficiencia y la efectividad de la TA culturalmente receptiva mediante la selección de ofertas que se ajusten a los niveles de necesidad de los museos latinos estadounidenses.

Muchos, pero no todos, de los proyectos propuestos por los museos latinos estadounidenses eran coherentes con los requisitos de financiación federal. Aproximadamente tres cuartas partes (74 por

ciento) de los encuestados informaron que realizaban actividades o proyectos que por lo general se consideraban que podían recibir financiación de subvenciones. Además, casi el 90 por ciento de las organizaciones tenían actividades o proyectos que querían financiar y que eran coherentes con el programa ALHC. Sin embargo, las tendencias de las subvenciones federales no permitían todos los objetivos de financiación: por ejemplo, varios entrevistados señalaron la posibilidad de cubrir los gastos operativos.

Un financiador federal entrevistado indicó que para sus oportunidades de financiación, proporciona asistencia técnica para ayudar a los posibles beneficiarios a entender si tienen ideas que se puedan aplicar a los requisitos de la subvención. Este financiador ha proporcionado mucha TA, que ha incluido la lectura de borradores de ideas y propuestas de posibles beneficiarios y ha ofrecido comentarios para mejorar la utilidad del programa. Este financiador cree que es importante garantizar que dicha TA se ofrezca a los solicitantes en diferentes niveles, a través de talleres grabados y de fácil acceso y con acceso multilingüe si es posible. Este financiador también incluyó en su sitio web seminarios web en español sobre al menos uno de sus programas existentes.

Garantizar que tanto los beneficiarios como los financiadores consideren significativos los requisitos de informes puede tener un gran impacto en el programa ALHC. Para muchos posibles beneficiarios, los procesos de solicitud de financiación pueden parecer onerosos, extractivos y extensos. Muchos entrevistadores expresaron que el proceso de solicitud y los requisitos pueden considerarse una investigación y una actividad explotadora. Ofrecer alternativas para contar historias puede aumentar la accesibilidad; por ejemplo, permitir que los solicitantes hablen de sus éxitos e hitos puede hacer que el proceso de solicitud sea menos extractivo. Los latinos tienen una cultura oral sólida, y esta alternativa podría ser una manera de utilizar ese activo (Kinnally 2019). El IMLS también puede ofrecer otras alternativas y formatos para la presentación de solicitudes, como la presentación de videos, para que los solicitantes describan sus objetivos y resultados.

Otros desafíos que surgieron en las entrevistas incluyeron la terminología federal, con algunos términos, como “NOFO” (“Aviso de Oportunidad de Financiamiento”), que pueden resultar irreconocibles para muchas personas. Esto habla de un apetito general por la asistencia técnica para todos los solicitantes y una mayor claridad y simplicidad en los documentos gubernamentales, pero también apunta a oportunidades más amplias para que los financiadores hagan sus procesos de solicitud más accesibles. El apoyo lingüístico es un ejemplo: algunos financiadores de fundaciones aceptan solicitudes en varios idiomas y las hacen traducir profesionalmente antes de su revisión; otros entrevistados señalaron que los talleres en español y los materiales de solicitud escritos en español hacían que el proceso fuera más accesible.

Por último, una recomendación ya adoptada por el IMLS y otros organismos es ofrecer a los solicitantes oportunidades de revisar ejemplos de solicitudes de subvenciones que han tenido éxito. Los solicitantes señalaron el valor de consultar ejemplos y resúmenes de proyectos para identificar elementos de propuestas exitosas que pueden servir de modelo a la hora de llevar a cabo sus propios esfuerzos.

Recomendación: a partir de las prácticas existentes del IMLS, el programa ALHC debe incorporar TA culturalmente competente y lenguaje accesible.

Aumento de la capacidad de los museos latinos estadounidenses

Esta tercera sección de los resultados del informe se centra en el aumento de la capacidad de los museos latinos estadounidenses, y explica cómo sería el éxito del programa ALHC, qué tipo de desarrollo de capacidades sería el más adecuado para informar sobre este éxito y qué medidas de desempeño debe adoptar el IMLS para medir el progreso del programa.

¿Cómo sería el éxito del programa ALHC para el ámbito de los museos latinos estadounidenses?

Los participantes de las sesiones de escucha y las partes interesadas entrevistadas esperaban que el programa ALHC promoviera conexiones y la colaboración entre los museos latinos estadounidenses para desarrollar y fortalecer el ámbito. Cuando se les preguntó de qué manera el programa ALHC puede respaldar mejor a sus organizaciones, varios encuestados expresaron su deseo de que el IMLS facilite las conexiones y colaboraciones entre los museos latinos estadounidenses. Uno de los encuestados recomendó que el IMLS patrocine o promueva “conferencias, seminarios o plataformas en línea donde estas organizaciones puedan compartir experiencias, intercambiar ideas y aprender unas de otras”. Otro encuestado señaló que las colaboraciones permitirían a las organizaciones obtener “mayores subvenciones que tendrán un impacto social positivo aún mayor en nuestra cultura”.

Además de fortalecer a los museos latinos estadounidenses mediante la colaboración, la investigación de campo de Urban destacó la importancia de que el gobierno de los EE. UU. aumente y respalde las narrativas culturales en “primera voz”, lo que dará visibilidad al ámbito de los museos latinos estadounidenses. “Para que los museos recuperen el pasado con precisión, se comprometan honestamente con el presente e imaginen el futuro de forma creativa, necesitarán profesionales diversos que recurran a la primera voz que marquen el camino para fortalecer a los museos para que presten un mejor servicio a comunidades diversas y que lo merecen”.¹⁸ Uno de los financiadores entrevistados dijo: “Me gustaría que la gente sintiera que puede recibir una subvención federal de este tipo de organización para este trabajo... También me gustaría ver como resultado el fortalecimiento de

¹⁸ Eduardo Díaz, “Representación en primera voz de la práctica museística”, University of Minnesota Institute for Advanced Study, consultado el 11 de diciembre de 2023, <https://ias.umn.edu/eduardo-diaz-first-voice-representation-museum-practice>.

la identidad de esta comunidad de instituciones... Estamos [el programa ALHC] impulsando la preservación cultural a través de la primera voz”. Otro financiador indicó que el impacto del programa ALHC “sería que las organizaciones que prestan servicios a los latinos sintieran que existe un apoyo accesible a través del gobierno federal [y esto] animará a las generaciones más jóvenes de administradores latinos [de museos] que se incorporen a este ámbito”.

Para mí, una de las cosas más hermosas es cuando la gente ve afirmada su realidad, y el impacto que eso puede tener en su sentido de la autoestima y su capacidad de caminar por esta tierra con la sensación de “pertenezco aquí y soy digno”. Y es un sentimiento muy fundamental que tiene la gente y que debe extenderse a otras comunidades. Todos nos merecemos esto. Se trata de extender el sentimiento que tiene la cultura dominante... No solo se trata de dirigirse a nuestra comunidad, sino que puede hablar a todos sobre nuestro mundo, la vida, la historia y la cultura.

—Colaborador entrevistado

El programa ALHC también presenta oportunidades para que los museos latinos estadounidenses se asocien con las HSI postsecundarias locales, tanto para respaldar la evaluación como para ayudar a la profesionalización. Dichas asociaciones podrían servir para reforzar múltiples componentes de la Teoría de Cambio del programa, respaldar el desarrollo de capacidades y el crecimiento en el ámbito de los museos latinos estadounidenses. También podrían ayudar a los museos más pequeños a superar los desafíos creados por los recursos limitados, ya que las sesiones de escucha revelaron la necesidad de los museos latinos estadounidenses de financiación y capacitación para la asistencia a la evaluación. Una de las partes interesadas indicó que su organización no tenía capacidad interna, recursos o posibles encuestados suficientes para llevar a cabo los esfuerzos de evaluación.

Recomendación: el IMLS debe promover múltiples oportunidades de conexión, asociación y colaboración entre los posibles solicitantes del programa ALHC para fortalecer y hacer crecer el ámbito de los museos latinos estadounidenses.

Un enfoque para enmarcar el programa ALHC y sus objetivos es desglosar sus componentes en vías claras que identifiquen, en forma de modelo lógico, las actividades, los indicadores, los resultados y el

impacto clave. En otras palabras, ¿qué *pretende* hacer el programa, de *qué manera* pretende hacerlo y cómo uno se da cuenta de cuándo ha *sucedido*? Como comentó un colaborador: “La evaluación en general es un área en la que a muchos museos probablemente les encantaría recibir algo de ayuda”. A continuación, destacamos tres objetivos interrelacionados:

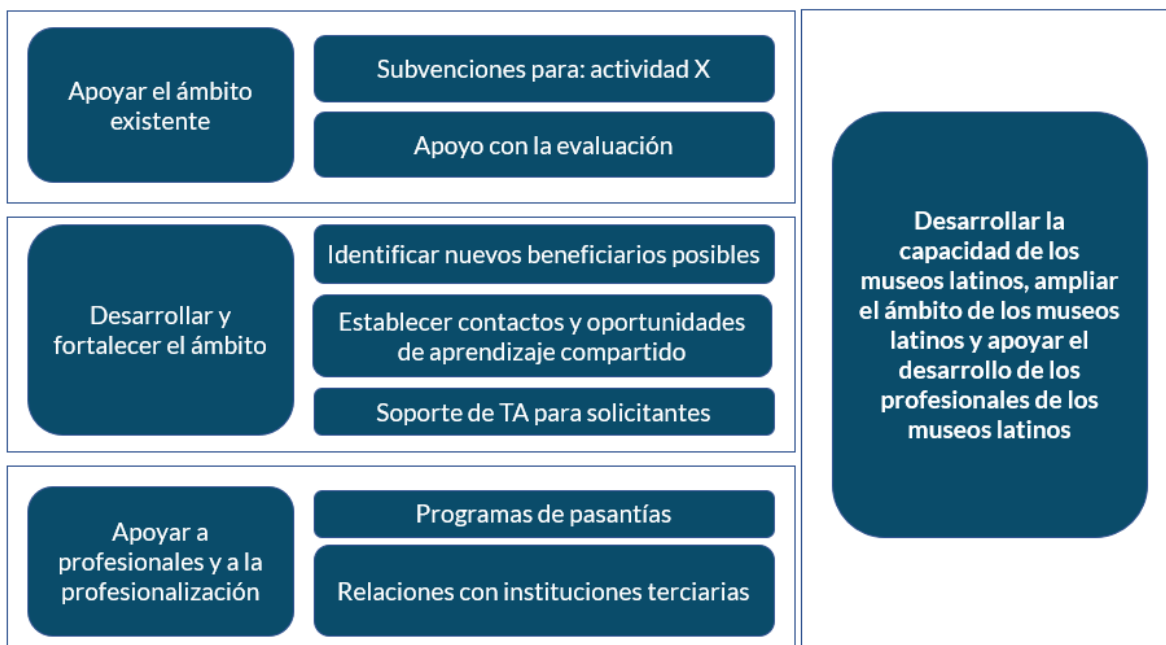
- Respalda el ámbito existente, en particular las subvenciones y el apoyo a la evaluación de los beneficiarios.
- Desarrollar y fortalecer el ámbito mediante la identificación y prestación de asistencia técnica a nuevos posibles beneficiarios y el apoyo a redes y oportunidades para establecer contactos.
- Apoyar a los profesionales a través de la financiación de programas de becas y de la identificación de oportunidades para el desarrollo de proyectos y el establecimiento de vínculos más estrechos entre los museos y las instituciones postsecundarias.

Este desglose se ilustra en la figura 9 y puede servir para informar sobre el desarrollo de métricas orientadas a comprender vías concretas de éxito para el crecimiento del ámbito de los museos latinos estadounidenses. Aunque existen modelos lógicos que establecen vías para que los museos comprendan las relaciones entre las actividades y los resultados,¹⁹ es posible que un modelo lógico totalmente desarrollado para el programa ALHC se conciba mejor como una plataforma de varios niveles con elementos complementarios pero distintos.

¹⁹ Por ejemplo, consulte el conjunto de herramientas relativas al impacto social de los museos, disponible en <https://www.museumsocialimpact.org/toolkit/>.

FIGURA 9

Elementos de una posible Teoría de Cambio para el programa de Historia y Cultura Latina Estadounidense



Fuente: elaborada por los autores.

Nota: TA = asistencia técnica.

Recomendación: el IMLS debe crear una Teoría de Cambio para el programa ALHC que ilustre su impacto previsto para el ámbito y pueda ayudar a informar cómo los proyectos de los beneficiarios pueden ayudar a alcanzar esos objetivos.

¿Qué activos, recursos y necesidades de los museos latinos estadounidenses en cuanto al desarrollo de capacidades pueden informar el programa ALHC?

El desarrollo de capacidades y la tutoría fueron importantes para los participantes de la sesión de escucha. Sugirieron que el IMLS podría proporcionar capacitaciones y financiación para el desarrollo de capacidades y el desarrollo profesional y fomentar espacios para que los profesionales de los museos establezcan contactos. Este tipo de oportunidades también podría conducir a una mayor diversidad del

personal, fortalecer la retención del personal y ayudar a las organizaciones a capacitar y orientar a los jóvenes profesionales latinos emergentes de los museos.

Los museos latinos estadounidenses más pequeños y nuevos se beneficiarían de la financiación inicial y de las subvenciones de planificación, sin un requisito de emparejamiento en los costos. El IMLS ofrece iniciativas especiales para instituciones más pequeñas, como la subvención Inspire!, y las partes interesadas confirmaron la necesidad de financiación inicial, subvenciones de planificación y apoyo operativo y de capacidad, todo ello especialmente importante para las instituciones más pequeñas y nuevas. Los participantes de las sesiones de escucha observaron que las organizaciones latinas estadounidenses con frecuencia tienen dificultades para recaudar fondos para institucionalizarse, lo que crea la necesidad de que el programa ALHC se centre en proporcionar financiación básica para el desarrollo institucional. Los participantes sugirieron que el IMLS podría ofrecer subvenciones para el desarrollo de capacidades que, por ejemplo, podrían proporcionar apoyo durante dos años a una institución en sus etapas iniciales de desarrollo para ayudarla a recaudar fondos de manera más eficiente. Esto podría incluir la creación de un sistema de apoyo para ayudar a las instituciones a redactar y gestionar subvenciones y a contratar personal para la redacción y el desarrollo de subvenciones. Por otra parte, el IMLS podría organizar una red de apoyo en la que las instituciones grandes y pequeñas pudieran aprender unas de otras y proporcionar capacitación, asistencia técnica y apoyo para mejorar este aprendizaje.

En lo que respecta a la participación en los costos, muchas de las partes interesadas entrevistadas indicaron que suponía un desafío adicional a la hora de buscar financiación federal. Una evaluación del Programa de Historia y Cultura Afroamericanas del IMLS reveló que, una vez que el IMLS decidió eliminar el requisito de emparejamiento en los costos para las subvenciones inferiores a \$50,000, se eliminó este obstáculo para que las pequeñas organizaciones sin fines de lucro presentaran su solicitud y su tasa de éxito aumentó posteriormente (Ashley et al. 2021, 25).

Los participantes de las sesiones de escucha también mencionaron que sería importante que el apoyo de la ALHC fuera sostenible y ofreciera vías de financiación a largo plazo. Los entrevistados observaron que la financiación plurianual, por ejemplo para un período de subvención de tres años, puede ayudar a las instituciones a dedicar menos tiempo al mantenimiento recurrente del papeleo y dedicar más capacidad a la programación. Varios encuestados también destacaron la importancia de la financiación plurianual, al señalar que las subvenciones plurianuales “permiten un impacto sustancial y transformador” de tal forma que las subvenciones de un año no pueden conseguirlo.

Recomendación: la infraestructura del programa ALHC debe incorporar oportunidades de financiación inicial, subvenciones de planificación, flexibilidad en el emparejamiento en los costos y plazos plurianuales y/o dejar claro a los candidatos que tales oportunidades están disponibles en otros programas del IMLS relevantes para las necesidades de los solicitantes.

Los museos latinos estadounidenses deben aceptar y aprovechar el poder de la tecnología digital para preservar su oferta y ampliar su público (Barriendos 2022; Reina Ortiz et al. 2021). Los participantes de las sesiones de escucha destacaron que, en la actual era de la digitalización, es cada vez más importante que los programas exitosos usen sitios web actualizados para solicitar subvenciones y darse a conocer al público. Consideraban que muchos financiadores evaluaban la solidez de los museos y programas a través del análisis de sus sitios web. Además, la mejora de los sitios web podría permitir a las personas que no pueden desplazarse físicamente a un museo acceder a las exposiciones y colecciones en línea. Como observó uno de los entrevistados, las historias del impacto latino estadounidense “más allá de los muros de un museo físico” pueden pasarse por alto a la hora de crear una marca y de desarrollar actividades de mercadotecnia, y los museos suelen dar prioridad a la narración de historias a través de exposiciones físicas. Las instituciones deben hacer uso de las plataformas digitales para ampliar el alcance de sus narraciones y su influencia.

Muchos de los encuestados también se refirieron a la necesidad de digitalizar las colecciones y desarrollar contenido basado en la web. Cuando se les preguntó de qué manera el programa ALHC puede respaldar de manera más eficiente a los museos latinos, uno de los encuestados escribió: “El IMLS puede ofrecer asistencia técnica y capacitación a [mi organización] para mejorar su capacidad de gestionar y preservar colecciones digitales de manera efectiva. Esto puede implicar talleres, seminarios web o tutoría directa para ayudar a la organización a navegar por las mejores prácticas de archivo digital, estándares de metadatos y estrategias de preservación”. Otro encuestado hizo hincapié en que la digitalización y el contenido web son esenciales para llegar a las “comunidades [latinas estadounidenses] con pocos recursos de todo el país”. Otro encuestado escribió: “La digitalización depende mucho de las subvenciones y especialmente en el caso de los materiales AV [audiovisuales], que son los que más se necesitan”.

Los museos latinos tienen más experiencia en la comprensión de la vida, el arte, la historia y la cultura latina, que se puede compartir a través de asociaciones auténticas y equitativas con museos convencionales más grandes. Los participantes de las sesiones de escucha esperaban que el programa ALHC proporcionara apoyo e incentivos equitativos para crear las condiciones en las que los

conservadores, artistas y educadores latinos pudieran desarrollar carreras formidables en instituciones latinas.

Uno de los encuestados de un museo no latino se refirió al potencial del programa ALHC para ayudar a las organizaciones convencionales no latinas a establecer colaboraciones y asociaciones con comunidades y museos latinos. Cuando se le preguntó de qué manera el programa ALHC puede respaldar de manera más efectiva a su organización, esta persona escribió: “Nuestro archivo tiene muy pocas colecciones relacionadas con la historia y la cultura latina estadounidense. Es un gran vacío en nuestro ámbito de recopilación, que nos gustaría rectificar. Estoy interesado en recibir apoyo para programas de divulgación, de modo que podamos conectar con comunidades subrepresentadas y establecer relaciones”.

La financiación de pequeñas subvenciones y la TA para los museos latinos emergentes podrían administrarse con éxito a través de una agencia de financiación distributiva. Varios de los colaboradores y financiadores entrevistados mencionaron las ventajas y la necesidad de conceder subvenciones relacionadas con la planificación a los museos latinos más pequeños, aunque reconocieron las dificultades que el IMLS podría tener a la hora de gestionar una gran cantidad de pequeñas subvenciones. Sugirieron la idea de financiar una agencia distributiva responsable de administrar tales pequeñas subvenciones y, al mismo tiempo, trabajar con los beneficiarios para proporcionar la TA adicional necesaria para desarrollar su capacidad de crecimiento.

Uno de los financiadores privados entrevistados transfirió fondos a una gran asociación centrada en los latinos para que gestionara las pequeñas subvenciones concedidas a los museos artísticos latinos. Esta asociación gestionó por completo el fondo de subvenciones, lo que incluyó la preparación de avisos de oportunidades de financiación, la especificación de los requisitos de solicitud, la revisión de las solicitudes presentadas y la concesión de subvenciones a beneficiarios seleccionados.

Otro colaborador entrevistado se refirió a un programa de financiación distributiva y tutoría que el IMLS utilizó recientemente con éxito para administrar subvenciones más pequeñas (acompañadas de TA) a bibliotecas pequeñas y/o rurales. La administración de estas subvenciones iba acompañada de tutorías individuales que facilitaban el desarrollo de capacidades de los beneficiarios seleccionados. Una evaluación independiente de este programa realizada por el Grupo TCC (2023) mostró resultados prometedores.

Recomendación: el IMLS debe considerar oportunidades para ampliar el alcance del programa ALHC por medio de una asistencia técnica sólida y fomentar asociaciones y oportunidades de tutoría, en particular las que respaldan a los museos más pequeños.

¿Qué métricas de desempeño, indicadores y resultados debe recopilar el IMLS de los solicitantes para evaluar el progreso hacia los objetivos del programa ALHC?

Muchos de los encuestados (87 por ciento) indicaron que contaban con actividades y proyectos que eran coherentes con los objetivos del programa ALHC, y la mayoría (60 por ciento) también contaba con un proceso formal para el seguimiento del progreso y los resultados de sus actividades y proyectos. Estas organizaciones podrían beneficiarse de orientación y apoyo adicionales para desarrollar un proceso de seguimiento formal que sea valioso para informar tanto al IMLS como a los beneficiarios reales sobre el progreso y el impacto.

El IMLS ha establecido requisitos de informes provisionales y finales para el seguimiento de un conjunto de indicadores a partir de una lista seleccionada durante la solicitud de subvenciones inicial. Los museos a los que se les concedieron subvenciones después del 12 de noviembre de 2020 también informan sobre la medición del desempeño y, en particular, sobre la eficacia, la eficiencia, la calidad y la puntualidad de las actividades. Los comentarios de la evaluación del programa AAHC indicaron que la mayoría de los beneficiarios de ese programa consideraron razonables los requisitos del IMLS (el 73 por ciento de los beneficiarios encuestados informaron que los requisitos no eran una carga significativa) y en general estaban interesados en hacer que la evaluación del programa fuera más importante para su propio trabajo (Ashley et al. 2021). Sin embargo, los comentarios de las partes interesadas del programa ALHC que entrevistamos indicaron un deseo de una mayor elaboración de estos requisitos y la correspondencia con los resultados más amplios del programa para hacer que los requisitos de informes sean más fáciles de navegar y más útiles para los beneficiarios y el IMLS. Como indicó un colaborador entrevistado:

Esta área ha sido el mayor desafío durante décadas para todos los programas de subvenciones del IMLS. No existe una herramienta de evaluación estándar para medir el éxito basado en los resultados y los beneficiarios tienen que ingeniárselas e informar por su cuenta. La mayoría de las veces, lo que recibe el IMLS son resultados de evaluación basados en “indicadores” frente a “resultados”, que no pueden demostrar la solidez de los indicadores de éxito o impacto. Deseo fervientemente que el IMLS ponga a prueba un marco y un conjunto de herramientas de

evaluación prácticos y fáciles de usar con los que puedan capacitar y recopilar los datos de los solicitantes. Esto se debe incorporar desde el principio y supervisar durante todo el proyecto.

Esto ilustra el desafío de identificar un enfoque que vincule claramente los informes de un proyecto con su impacto previsto. La elaboración de una Teoría de Cambio para identificar la línea de acción prevista de las actividades del proyecto y la identificación de enfoques de medición correspondientes a dichas actividades podrían alinearse más claramente con la recepción de informes que se ajusten de forma más evidente al impacto previsto (Scott, 2015). Esto también destaca el posible papel de los expertos en evaluación a la hora de ayudar al personal del museo a identificar teorías de cambio, métricas adecuadas y estrategias útiles de recopilación y análisis de datos.

Cuando se les preguntó qué tipo de subvenciones podría proporcionar el IMLS para ayudar mejor a sus organizaciones a promover sus misiones, algunos encuestados mencionaron subvenciones para el seguimiento y la evaluación de su desempeño. Uno de los encuestados sugirió que el IMLS podría conceder “subvenciones para implementar sistemas que nos hagan más eficientes y/o mejores administradores de nuestras colecciones, por ejemplo, una subvención para poner en práctica un sistema recomendado para medir el impacto del programa que podría facilitar la presentación de datos a otros financiadores que podrían querer respaldar nuestro trabajo”. Este tipo de actividad también tendría valor para el sector en general, ya que permitiría identificar enfoques más sistemáticos para medir el impacto.

Se debe animar a los solicitantes del programa ALHC a que propongan actividades de evaluación del desempeño de interés para ellos mismos y para otros museos latinos estadounidenses. Por ejemplo, los beneficiarios podrían concentrarse en cómo su trabajo es sostenible y en cómo están creando espacios y comunidades prósperos. Además, informar pública y sistemáticamente sobre las actividades y el impacto podría, a su vez, ayudar a informar y hacer avanzar el ámbito de los museos latinos estadounidenses.

Otras respuestas a la encuesta y los participantes de las sesiones de escucha también subrayaron el interés por la flexibilidad. Uno de los encuestados indicó que su organización se beneficiaría más de “subvenciones que respalden formas de práctica en evolución, especialmente en lo que se refiere al cuidado de las colecciones y a la capacidad de desarrollar asociaciones comunitarias en apoyo a esa labor”. El encuestado añadió: “Sería útil diseñar estructuras de informes que permitan flexibilidad, ya que los objetivos cambian con frecuencia a medida que este trabajo crece y se repite, y el progreso podría ser diferente del articulado originalmente en las descripciones de las subvenciones”.

Recomendación: el IMLS debería proporcionar flexibilidad en sus requisitos de informes, tanto para incorporar la variedad de posibles impactos como para reconocer las formas en que los objetivos pueden surgir a lo largo del ciclo de vida de la subvención.

Esto también indica la posibilidad de explorar otras oportunidades que requieran menos recursos para obtener comentarios de los beneficiarios. Una opción podrían ser los requisitos escalonados: una de las partes interesadas entrevistadas recomendó que el IMLS adoptara un enfoque de medición del desempeño dual para el programa ALHC que incluyera tanto (1) un conjunto estándar simplificado y sencillo de métricas cuantitativas, como (2) una autoevaluación cualitativa personalizada que permitiera a los museos latinos estadounidenses la libertad de presentar cualquier medio para mostrar, por ejemplo, familias visitantes que aprenden sobre la cultura. Sugirieron que “el análisis cualitativo dependerá del programa y el análisis cuantitativo y los informes deben tener un formato muy claro para todos nosotros... Yo diría que tenemos que seguir determinados protocolos para asegurarnos de que todos hablemos de lo mismo”.

Otros enfoques más allá de los informes estándar (o incluso perfeccionados) incluirían la continuación de las prácticas existentes del IMLS, como por ejemplo debates y/o visitas al sitio con los beneficiarios y las oportunidades de participación en seminarios web y conferencias (sin olvidar de incluir a los beneficiarios, pero también a los no solicitantes y a los que solicitaron financiación, pero no la recibieron). Otra opción en este ámbito podría ser encuestar a los beneficiarios mediante encuestas sobre percepciones y preferencias breves de solo dos o tres preguntas. Esto podría ser una oportunidad para regularizar los ciclos de comentarios en curso con una barrera de entrada más baja para la participación e identificar temas, desafíos y cuestiones en desarrollo en el ámbito de los museos. Aunque el IMLS está desarrollando una encuesta sobre museos (que, al menos en parte, se basa en la encuesta existente sobre bibliotecas) y ha patrocinado evaluaciones externas de programas de subvenciones existentes, tales como el AAHC y los programas de subvenciones para nativos americanos/nativos de Hawái (IMLS 2023b), estos esfuerzos son relativamente intensivos.

Recomendación: el IMLS debe explorar opciones para evaluar el progreso del programa ALHC más allá de los requisitos de informes tradicionales y difundir los resultados para informar a un ámbito más amplio.

Al recopilar, informar y hacer públicos los resultados, el IMLS podría reforzar esos ciclos de comentarios con los museos y el público en general. Permitir que esta forma de comentarios *no* esté vinculada a la revisión del desempeño del beneficiario o incluso permitir que se proporcione de forma

anónima (teniendo en cuenta los beneficios de la supervisión de los patrones de aceptación para entender qué tipo de instituciones están respondiendo realmente) podría crear una mayor actitud receptiva a la hora de informar sobre los desafíos.

Implementación del programa de Historia y Cultura Latina Estadounidense

En esta sección final, describimos las prioridades y consideraciones que el IMLS debe tener en cuenta al implementar el programa ALHC. En esta sección, también se describe de qué manera el IMLS puede aprovechar otros modelos federales para aumentar las probabilidades de éxito del programa ALHC.

¿Qué prioridades de implementación del programa ALHC serían más efectivas?

Los participantes de las sesiones de escucha, los encuestados y los entrevistados enfatizaron la importancia de la comunicación y la divulgación para una implementación exitosa del programa ALHC. Dado que el IMLS ya proporciona una variedad de asistencia técnica y de comunicación en torno a los programas de subvenciones existentes, algunas recomendaciones son más bien recordatorios de la importancia de las prácticas existentes, al tiempo que enfatizan lo importante que es una divulgación diversa e intensiva para el ámbito de los museos latinos estadounidenses. Un colaborador entrevistado resumió una perspectiva expresada por otros participantes:

El IMLS tiene que ser proactivo a la hora de llegar a la comunidad latina para ampliar el grupo y educar a otras organizaciones no museísticas sobre cómo pueden asociarse con un solicitante elegible del IMLS en un proyecto. Con frecuencia, los mismos museos solicitan y obtienen financiación, mientras que otros se quedan fuera porque no se ajustan a los parámetros de elegibilidad estrictamente definidos. El IMLS tiene que ser inspirador y creativo en sus esfuerzos de divulgación, sobre todo para lanzar y hacer que el nuevo programa de subvenciones tenga éxito.

Los participantes de las sesiones de escucha y los encuestados hicieron hincapié en la necesidad de que el IMLS comunique con claridad los componentes del programa de subvenciones con la mayor antelación posible. Una sugerencia fue una sesión de preguntas y respuestas en directo/grabada con una lista correspondiente de preguntas frecuentes que ofreciera una visión general detallada de los detalles del programa de subvenciones (tales como la elegibilidad, los montos de las subvenciones, los requisitos de solicitud y los usos elegibles de los fondos). Los participantes observaron que compartir este tipo de información con antelación y de forma que anime a las organizaciones más pequeñas a

presentar solicitudes podría ampliar la base de posibles solicitantes. Los encuestados indicaron el valor de los talleres, seminarios web y otras oportunidades de capacitación con una visión clara de los criterios de selección y ejemplos de proyectos modelo, en especial para el personal de las organizaciones más pequeñas que pueden estar “aprendiendo a conceder subvenciones por su cuenta”, como respondió uno de los encuestados. Por último, las oportunidades y talleres multilingües del programa ALHC mejorarían la accesibilidad y transmitirían inclusión a las diversas partes interesadas de los museos latinos.

El desarrollo del programa ALHC se produce en un momento en el que los financiadores de los espacios culturales han ido aceptando cada vez más esfuerzos para respaldar la diversidad, la equidad y la inclusión, incluso compartiendo oportunidades con museos más pequeños y culturalmente específicos. Según las entrevistas realizadas por Urban, estos esfuerzos han incluido la optimización intencional de los requisitos de financiación y otras actividades para aumentar el acceso a las solicitudes. Cuando realizan convocatorias abiertas, los financiadores privados suelen poner en práctica un proceso de dos fases que consiste en enviar una simple carta de interés o consulta, después de lo cual se evalúa la elegibilidad y el posible éxito, y a continuación se invita a aquellos cuyas cartas mostraban un mayor potencial. Este proceso ahorra tiempo y energía a los solicitantes de los museos y varias partes interesadas de ALHC lo consideraron un enfoque valioso.

El nivel de TA ofrecido por algunos financiadores fue impactante para las partes interesadas entrevistadas. Uno de los participantes de las sesiones de escucha compartió la siguiente experiencia de solicitud colaborativa que había tenido con un financiador no federal, con la esperanza de que el IMLS pudiera incorporar algunos elementos para el programa ALHC:

Una de las cosas que tiene [este financiador privado] es que realmente se sienta y trabaja con usted en su solicitud. Lo invita a presentar su solicitud. Quiere escuchar sus ideas y luego habla con usted una y otra vez hasta que consigue que la solicitud esté en el lugar adecuado... Así que incluso en el proceso de redacción de la subvención, la colaboración... Da la sensación de que trabaja en colaboración desde el principio”.

Este nivel de participación requiere recursos, pero tiene un valor claro: un financiador federal entrevistado declaró que su oficina realizó más de 500 llamadas de asesoramiento a lo largo de cuatro meses durante un período de solicitud; observó que los solicitantes estaban agradecidos por conectar de manera directa con el personal gubernamental y que estos contactos eran valiosos para establecer relaciones con los solicitantes, especialmente durante el lanzamiento de programas nuevos. Este tipo de participación personalizada puede ayudar a identificar las instituciones gubernamentales que, de otro modo, podrían parecer inaccesibles. Los entrevistados de las agencias federales también destacaron el valor de esta participación más profunda, y observaron que relacionarse directamente con los posibles

solicitantes para responder a sus preguntas sobre los programas de financiación puede desmitificar los procesos de financiación y mitigar el rechazo que podrían sentir las organizaciones a la hora de solicitar ayuda al gobierno federal.

Recomendación: el IMLS debe dar mayor prioridad al apoyo a los posibles solicitantes de ALHC a través de una TA que se base en su propio trabajo en este ámbito y en las prácticas llevadas a cabo por otros financiadores.

También es necesaria una divulgación coordinada y sostenida para llegar a los posibles solicitantes. Uno de los encuestados sugirió que el IMLS “podría crear y mantener un diálogo para comprender las necesidades cambiantes” de los posibles solicitantes. Otros encuestados hicieron hincapié en que las actividades de divulgación del IMLS deben incluir a organizaciones “que no están en el circuito habitual de redes”, y que “las conversaciones cara a cara con las personas con regularidad y en situaciones difíciles son la manera más efectiva de comprender verdaderamente las necesidades de la organización”.

Las actividades de divulgación dirigidas a los museos latinos en persona, de manera virtual y a través de las redes sociales deben ser un proceso continuo, ya que el grupo de posibles solicitantes cambia constantemente. Aunque existen directorios en línea de museos latinos y el IMLS mantiene estrechas relaciones con asociaciones de museos y museos de todo el país, la realidad es que muchos museos no están familiarizados con las oportunidades que ofrece el IMLS o no tienen capacidad para hacer un seguimiento de dichas oportunidades. Esto presenta una oportunidad para que el IMLS realice un seguimiento más activo de estos museos y trabaje para identificar otros museos nuevos a medida que se desarrollan. Las listas institucionales y los esfuerzos de divulgación deben ser continuos y flexibles. La base de datos tipológica de museos creada para este proyecto podría servir de referencia al IMLS para seguir creciendo. Este trabajo requerirá horas de trabajo del personal y recursos, pero también tendrá un valor continuo para comprender mejor el ámbito de los museos latinos estadounidenses a medida que continúe desarrollándose.

Otros entrevistados señalaron el posible valor de que el IMLS fomente una participación y un intercambio de información más profundos con las redes locales de financiadores de museos latinos estadounidenses, socios institucionales, gobiernos locales y agencias de arte municipales y estatales, ya que estas entidades pueden tener una idea más clara de los nuevos desarrollos locales y del ecosistema local de apoyo a museos y museos latinos estadounidenses (teniendo en cuenta que, en algunos lugares,

las barreras lingüísticas o los problemas de estatus de ciudadanía podrían indicar unas relaciones tensas y una confianza limitada entre el gobierno y los miembros de la comunidad).

Recomendación: las actividades de divulgación sostenidas con los museos y redes latinos estadounidenses serán fundamentales para que el IMLS se mantenga al día sobre las nuevas partes interesadas y en relación con los posibles solicitantes de ALHC.

Los participantes de las sesiones de escucha, los encuestados y los entrevistados destacaron la importancia de invertir esfuerzos significativos y sostenidos en la divulgación y el establecimiento de relaciones con los posibles solicitantes del programa ALHC. Destacaron varias actividades que el IMLS ha emprendido para otros programas. Entre los ejemplos se incluyen los siguientes:

- Puntos de contacto claros con los responsables del programa y los proveedores de TA que pueden proporcionar a los posibles beneficiarios orientación sobre la presentación de solicitudes de subvención exitosas y ayudar a los museos a reducir la cantidad de proyectos únicos que necesitan llevar a cabo.
- Divulgación a través de las redes sociales y uso de medios de comunicación en español y portugués (como por ejemplo la radio, las redes sociales o la televisión). El IMLS está activo en Twitter/X, aunque uno de los entrevistados señaló que Instagram, YouTube y TikTok suelen ser opciones más útiles para llegar a un público más amplio.
- Aunque el IMLS ya dispone de un boletín informativo, un financiador sugirió que el IMLS considerara la posibilidad de iniciar un boletín informativo que se enfoque en espacios museísticos culturalmente específicos para compartir información sobre oportunidades de financiación e historias de éxito de los beneficiarios.
- Los entrevistados también señalaron las conferencias y convenciones de museos en persona como espacios donde el IMLS y otros financiadores pueden llegar de manera intencional a las instituciones que prestan servicios a los latinos estadounidenses.
- Varios encuestados sugirieron que el IMLS realice visitas a museos latinos para comprender mejor sus objetivos, dificultades, necesidades y éxitos. Este nivel de divulgación también respondería a una recomendación realizada por varios participantes de las sesiones de escucha para que el programa ALHC llegue y respalde de manera intencional a los museos más jóvenes y pequeños.

Aunque el IMLS ya participa en una gran variedad de actividades de divulgación, estas sugerencias destacan la importancia de este tipo de trabajo para el ámbito de los museos latinos estadounidenses.

¿Qué consideraciones de otros museos culturales pueden ser útiles para el programa ALHC?

Las experiencias de los museos afroamericanos que solicitaron participar en el programa de Historia y Cultura Afroamericanas del IMLS son importantes para el desarrollo del programa ALHC. La legislación que respalda el programa AAHC sirvió de modelo para la legislación que respalda el programa ALHC, aunque se promulgó hace más de 15 años. En 2021, nuestros colegas del Urban Institute completaron una evaluación retrospectiva del desempeño del programa AAHC desde su autorización (Ashley et al. 2021). Dicha evaluación reveló que los beneficiarios del AAHC consideraban que el programa era valioso para respaldar una gran variedad de iniciativas y que las valoraciones de los beneficiarios más pequeños eran, en general, las más altas, ya que muchos expresaban que el programa ofrecía “una oportunidad única para los museos afroamericanos que, de otro modo, podrían quedar 'excluidos' de los programas de subvenciones competitivos que están disponibles para grupos de museos más amplios” (Ashley et al. 2021, 47). Sin embargo, la evaluación reveló que el 45 por ciento del universo estimado de posibles beneficiarios nunca presentó una solicitud, por lo que se citó falta de conocimiento.

Este tipo de divulgación es especialmente importante para los museos latinos estadounidenses que actualmente no disponen de la red unificadora que ha proporcionado la Asociación de Museos Afroamericanos. Esa asociación ha permitido a los museos participantes estar en comunidad unos con otros y socializar en relación con las oportunidades de financiación. Salvo contadas excepciones, este tipo de infraestructura organizativa está ausente entre las instituciones latinas estadounidenses, que podrían beneficiarse de una asociación nacional similar, algo que mencionaron varios colaboradores y partes interesadas entrevistados para el presente estudio. En las entrevistas se mencionaron varias asociaciones profesionales regionales que podrían ayudar de manera colectiva al IMLS a llevar a cabo actividades de divulgación sobre el ámbito y a unificar los museos latinos estadounidenses de manera más amplia. Entre ellas se encontraban la National Association of Latino Arts and Cultures, la Western States Arts Federation, la Red Latina de la American Alliance of Museums y dos redes de las HSI: la Hispanic Association of Colleges and Universities y la Alliance of Hispanic Serving Institution Educators. Durante el mapeo de Urban del espacio museístico latino estadounidense, también identificamos 20 asociaciones de museos regionales/estatales (por ejemplo, Western Museums Association, Museum Association of New York); además, algunos entrevistados mencionaron que eran exalumnos del

programa de Estudios de Museos Latinos del Smithsonian que, según ellos, contaba con una red dinámica de exalumnos.

Recomendación: para aumentar la capacidad y la sostenibilidad en el ámbito de los museos latinos estadounidenses, el IMLS debe facilitar y respaldar las oportunidades de colaboración y establecer contactos entre las partes interesadas.

La bibliografía sobre el panorama de los museos e instituciones culturalmente específicos que prestan servicios principalmente a personas de color refleja tanto el valor y el enriquecimiento que estas organizaciones aportan a sus comunidades como las desigualdades a las que se enfrentan en su funcionamiento (Helicon Collaborative 2017, 14). Aunque la financiación adicional puede corregir algunos de estos problemas, por ejemplo, al permitir a las instituciones formar personal especializado, mantener las operaciones, comercializar sus servicios y destinar recursos a exposiciones y a la participación de la comunidad, la financiación por sí sola no puede resolver desigualdades sistémicas profundamente arraigadas. Esto demuestra la posible importancia de activar modelos que aborden de manera directa la desigualdad sistémica, como, por ejemplo, los esfuerzos reparadores de instituciones más antiguas y con más recursos para asociarse con museos latinos estadounidenses más pequeños y de tamaño intermedio con el fin de apoyar el desarrollo de capacidades en torno a la adquisición de subvenciones e inversiones.

Nuestra comunidad funciona con muchos cilindros que no son necesariamente los que encajan en esta especie de construcción museística de la “M” mayúscula... Por razones históricas, económicas, raciales, de racismo institucional, por todas esas razones, tenemos que abordar este trabajo de una manera mucho más amplia para asegurarnos de que estemos ayudando a las instituciones que realmente están haciendo el trabajo y generando un impacto. Si no lo hacemos, perderemos la oportunidad.

—Colaborador entrevistado

Por último, cambiar la percepción de las instituciones gubernamentales como inaccesibles o perjudiciales puede ayudar a algunas organizaciones a colaborar con ellas de manera más productiva. Una de las entrevistadas señaló su experiencia de trabajo en organizaciones artísticas latinas

estadounidenses en comunidades con una gran población de personas sin documentación legal, y su rechazo a participar en la financiación estatal o en el apoyo a la programación debido a la preocupación por la seguridad de los principales miembros de su comunidad.

¿De qué manera puede el IMLS aprovechar otros modelos federales para desarrollar el programa ALHC?

Las partes interesadas entrevistadas identificaron varios aspectos de la concesión de subvenciones federales que con frecuencia presentaban desafíos para los museos latinos estadounidenses, desafíos que esperaban que el IMLS pudiera superar con éxito con el programa ALHC. De manera un tanto fortuita, el IMLS ha abordado muchas de las preocupaciones expresadas por las partes interesadas en algunos de sus programas de subvenciones existentes, por lo que ya cuenta con un modelo que podría replicar; lo que queda es transmitir ese conocimiento a las partes interesadas del programa ALHC.

En primer lugar, los entrevistados recomiendan que no se exijan fondos de contrapartida individuales para todas las subvenciones, o que se explicita que se pueden solicitar servicios donados o contribuciones en especie (en lugar de financiación). De este modo se reducirían los obstáculos para las organizaciones más pequeñas, que podrían renunciar por completo a las oportunidades de financiación por temor a no poder obtener fondos de emparejamiento. Como señaló uno de los entrevistados, los requisitos de emparejamiento pueden suponer que una organización ha recibido financiación de un donante adinerado, pero muchos tipos de instituciones culturales, como los sitios patrimoniales (que no albergan exposiciones como los museos convencionales), pueden tener menos probabilidades de comprometerse con estos donantes. De hecho, el lenguaje actual del IMLS respecto a participaciones en costos indica que se pueden aplicar “contribuciones en especie, tales como el tiempo del personal o de los voluntarios que apoyen las actividades del proyecto”. Además, el Programa de subvenciones a museos para la historia y la cultura afroamericanas del IMLS ofrece una estructura de financiación de dos niveles: las subvenciones para pequeños proyectos de \$100,000 o menos no requieren participación en los costos, mientras que las subvenciones para grandes proyectos requieren al menos una participación en los costos de uno a uno (IMLS 2023a).

Además, uno de los entrevistados advirtió contra los programas de subvenciones “iguales para todos” que no se adaptan a los contextos únicos de instituciones culturalmente específicas. Señalaron el valor de desarrollar una gran cantidad de programas de subvenciones estratégicos y especializados para museos más pequeños y culturalmente específicos. El IMLS gestiona dos programas que mencionaron

los entrevistados: los programas Inspire! y Museums Empowered, ambos se desarrollaron para adaptarse mejor a las necesidades de los posibles beneficiarios de prioridad. Estos pueden servir como plantillas examinadas para subvenciones futuras del programa ALHC. También recordamos aquí el programa del NEH mencionado más arriba, Resiliencia cultural y comunitaria, cuyo objetivo también es promover el trabajo culturalmente representativo en el ámbito de las humanidades.

El IMLS también puede recurrir a enfoques aún en desarrollo para redactar planes de acción para la equidad a nivel de agencia con el fin de identificar prácticas innovadoras que merezca la pena incorporar a su labor en los museos latinos estadounidenses. En virtud del Decreto sobre el Avance de la Equidad Racial y el Apoyo a las Comunidades Desatendidas a través del Gobierno Federal, publicado el 20 de enero de 2021, se exigió a las agencias federales estadounidenses que elaboraran planes de acción para la equidad a nivel de agencia para “evaluar si, y en qué medida, [sus] programas y políticas perpetúan los obstáculos sistémicos a las oportunidades y los beneficios para las personas de color y los grupos desatendidos”.²⁰ Las agencias federales de los Estados Unidos disponen naturalmente de una gran variedad de programas, financiación y mandatos. Para el IMLS, esto representa una oportunidad de desarrollar oportunidades adicionales de enseñanza mutua con agencias, en particular el NEA y el NEH, que tienen estructuras de concesión de subvenciones en cierto modo similares.

Tanto el NEA como el NEH cuentan con consejos estatales que presentan desafíos y oportunidades para incorporar objetivos de equidad: estas agencias tienen un determinado nivel de autonomía a la hora de tomar decisiones sobre a quién conceden financiación, y pueden servir como vehículos útiles tanto para las comunicaciones como para la identificación de posibles beneficiarios. El trabajo en curso del plan de acción para la equidad podría incluir el establecimiento de procesos de identificación de posibles solicitantes y de difusión de fondos. Estos esfuerzos también se basarían en las relaciones ya existentes, como la colaboración en el programa Salvar los Tesoros de América entre el Servicio de Parques Nacionales, el NEA, el NEH y el IMLS. El IMLS también podría beneficiarse de seguir el modelo del NEH para desarrollar un grupo de trabajo interno de museos latinos que evalúe periódicamente los esfuerzos centrados en los latinos estadounidenses y las respuestas del ámbito, con el fin de abordar oportunidades de apoyo y reorientación de manera continua.

Por último, el IMLS podría beneficiarse de una mayor participación con otras agencias, en particular con el Departamento de Educación. Hasta la fecha, ha habido contactos informales, pero esfuerzos de programación formal limitados entre las agencias diseñadas para crear una cartera de futuros

²⁰ Para un análisis de estos planes, consulte Rekha Balu, Danielle DeRuiter-Williams, Bryan J. Cook, Madeline Baxter y Travis Reginal, “[Caminos hacia la equidad en escala: Síntesis de los planes federales de acción para la equidad de 2022 y recomendaciones para los planes de 2023](#)”, (Washington, DC: Urban Institute, 2023).

profesionales de museos en el espacio museístico latino estadounidense. También se han establecido contactos a través de la [President's Advisory Commission on Advancing Educational Equity, Excellence, and Economic Opportunity for Hispanics](#), y los esfuerzos del IMLS se beneficiarán de la participación actual con la [Hispanic Association of Colleges and Universities](#) y la [Alliance of Hispanic Serving Institution Educators](#). Aunque la designación de HSI no indica por sí misma que una institución postsecundaria en particular tenga una programación activa o un trabajo museístico centrado en la historia, la cultura o las artes latinas estadounidenses, las asociaciones mencionadas pueden proporcionar enlaces con contactos institucionales en las HSI y otras instituciones postsecundarias que ayudarán al IMLS a comunicar y perfeccionar su enfoque de sus esfuerzos de becas y a participar de manera más directa en las necesidades específicas de los museos ubicados dentro de estas instituciones más grandes. En conjunto, estas oportunidades para colaboraciones futuras entre el IMLS y otras agencias del espacio federal ofrecen muchas esperanzas para el crecimiento y la sostenibilidad del programa ALHC.

Resumen

Muchas de las reflexiones, conclusiones y recomendaciones ofrecidas por aquellos que participaron en las sesiones de escucha, la encuesta y las entrevistas de Urban para este estudio son relevantes más allá del ámbito inmediato de los museos latinos estadounidenses. Dicho esto, las características únicas y el potencial del ámbito de los museos latinos estadounidenses apuntan a determinados temas que se entrecruzan, centrados en la divulgación y la inclusión, el reconocimiento de la diversidad del ámbito y la consideración de la proporción relativamente mayor de museos más pequeños, nuevos y comprometidos con la comunidad. Las recomendaciones formuladas a lo largo de este informe destacan tanto la importancia de que el IMLS mantenga y amplíe los actuales esfuerzos de divulgación y apoyo como las maneras en que el programa ALHC podría estructurarse para participar de la mejor manera posible en el ámbito de los museos latinos estadounidenses. En el nivel de las cuatro secciones principales del informe, los temas que surgieron incluyen los siguientes:

- **Comprensión del ámbito de los museos latinos estadounidenses:** el programa ALHC presenta una oportunidad para aumentar de manera intencional la diversidad y el crecimiento del ámbito de los museos latinos estadounidenses, a la vez que tiene en cuenta las nuevas formas institucionales (como los centros culturales) que se encuentran en el espacio museístico latino estadounidense y encuentra maneras de incorporar equitativamente a instituciones (como otros museos o HSI) que puedan estar interesadas en desempeñar un papel más activo.
- **Evaluación de las experiencias de financiación de los museos latinos estadounidenses:** diferentes museos tienen diversas fortalezas, capacidades y necesidades. Los museos latinos estadounidenses más pequeños y nuevos tienen menos capacidad y conocimiento de las oportunidades de subvenciones federales, incluidas aquellas a través del IMLS. Dirigir los esfuerzos para reducir los obstáculos para estas instituciones, lo que incluye una mayor divulgación y un apoyo que responda a las necesidades culturales, ayudará al IMLS a ampliar la aceptación de la oportunidad del programa ALHC y a apoyar a los posibles solicitantes durante todo el proceso de solicitud de subvenciones.
- **Aumento de la capacidad de los museos latinos estadounidenses:** los museos latinos estadounidenses se beneficiarían enormemente de mayores oportunidades para establecer contactos e intercambiar conocimientos con el fin de promover colaboraciones y aprender de las experiencias y conocimientos de los demás. El IMLS debe asegurarse de que su Teoría de Cambio para el programa ALHC se alinee con aquellas implícitas de posibles beneficiarios y desarrollar vías claras y flexibles para el seguimiento del progreso y la medición del impacto.

- **Implementación del programa ALHC:** el IMLS debe incorporar un amplio conjunto de enfoques de divulgación y comunicación destinados a la participación de los museos latinos estadounidenses y continuar repitiendo enfoques para darse a conocer a los posibles solicitantes. Sigue siendo igualmente importante que el IMLS tenga en cuenta las historias y los contextos específicos de los museos latinos estadounidenses para garantizar un programa ALHC equitativo e inclusivo.

Los museos latinos estadounidenses tienen un gran valor para preservar una gran parte de la historia de Estados Unidos y promover la equidad cultural en todas las comunidades estadounidenses, y el programa ALHC ofrece una esperanza real de crecimiento exponencial del ámbito en el siglo XXI y en el futuro.

Referencias

- AAM (American Alliance of Museums). 2021. *Strategies for Engaging and Representing Latinos in Museums*. Arlington, VA: AAM.
- Acevedo, S. 2015. "The Latino Experience in Museums: An Exploratory Audience Research Study." *Contemporanea*.
- Acosta, D. I., and C. A. Haden. 2022. "Museum-based tinkering and engineering learning opportunities among Latine families with young children." *Journal of Applied Developmental Psychology* 80: 101416. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2022.101416>.
- Armet, S. 2022. "Patterns of Socialization among New Latino Immigrants in Comparative Historical Perspective." *Journal of Research in Philosophy and History* 5 (2): 74. <https://doi.org/10.22158/jrph.v5n2p74>.
- Ashley, Shena, Lesleigh D. Ford, Claire Boyd, Matthew Eldridge, Harry P. Hatry, and Nora Hakizimana. 2021. *Nurture, Sustain, Expand: A Retrospective Evaluation of the Museum Grants for African American History and Culture Program*. Washington, DC: Urban Institute.
- Barriendos, J. 2022. "Latinoamericanismo Digital: Arte latinoamericano y humanidades digitales en Estados Unidos." *Quaderni Culturali IILA* 3 (3): 15–29. <https://doi.org/10.36253/qciila-1550>.
- Bautista, S. S. 2013. *Museums in the Digital Age: Changing Meanings of Place, Community, and Culture*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
- Carmona, T. 2023. "Understanding Latino wealth to address disparities and design better policies." Washington, DC: Brookings Institution.
- Clealand, D. P. 2022. "Las Vidas Negras Importan: Centering Blackness and Racial Politics in Latin American Research." *Annual Review of Political Science* 25 (1): 341–56. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-102119-100255>.
- de Lima, G. 2020. "Aspiraciones progresistas, dispositivos conservadores: Multiculturalismo, nueva museología y Paulo Freire." *Commons* 9 (2): 159–85. <https://doi.org/10.25267/COMMONS.2020.v9.i2.05>.
- Garibay, C., P. Lannes, and J. Gonzalez. 2017. *Latino Audiences: Embracing Complexity*. San Francisco: Exploratorium.
- Hamilton, D., M. Fienup, D. Hayes-Bautista, and P. Hsu. 2022. *2022 LDC U.S. Latino GDP Report*. Beverly Hills, CA: Latino Donor Collaborative.
- Hanson, G., P. Orrenius, and M. Zavodny. 2023. "US Immigration from Latin America in Historical Perspective." *Journal of Economic Perspectives* 37(1): 199–222. <https://doi.org/10.1257/jep.37.1.199>.
- Helicon Collaborative. 2017. *Not Just Money: Equity Issues in Cultural Philanthropy*. New York, NY: Helicon.
- IMLS (Institute of Museum and Library Services). 2023a. "Museum Grants for African American History and Culture FY 2023: Notice of Funding Opportunity." Washington, DC: IMLS.
- . 2023b. "National Museum Survey Pilot Reference Guide." Washington, DC: IMLS.
- Jones, N., R. Marks, R. Ramirez, and M. Riós-Vargas. 2021. "2020 Census illuminates racial and ethnic composition of the country." Washington, DC: US Census Bureau.
- Kinnally, C. A. 2019. "Oral Culture: Literacy, Religion, Performance." Oxford Research Encyclopedias: Literature. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190201098.013.437>.
- Mieri, M., J. Freidenberg, K. Tracey, and Y. Qiu. 2006. "Latino Community Identity and Development: The Case of a Community Museum in Langley Park, Maryland." *Journal of Latino/Latin American Studies* 2 (2): 62–78. <https://doi.org/10.18085/llas.2.2.d2q6024760557x73>.

- Muñoz, J. A., and I. Villanueva. 2022. "Latino STEM Scholars, Barriers, and Mental Health: A Review of the Literature." *Journal of Hispanic Higher Education* 21 (1): 3–16. <https://doi.org/10.1177/1538192719892148>.
- Ocampo, A. C. 2020. "Are Second-Generation Filipinos 'Becoming' Asian American or Latino? Historical Colonialism, Culture, and Panethnicity." In *Contemporary Asian America*, 3rd ed., edited by M. Zhou and A. C. Ocampo, 358–77. New York: New York University Press.
- Passel, J. S., and J. M. Krogstad. 2023. "How a coding error provided a rare glimpse into Latino identity among Brazilians in the U.S." Washington, DC: Pew Research Center.
- Reina Ortiz, M., M. Santana Quintero, C. Vernaza, P. Ramírez, F. Montejó Gaitán, and J. Segura Escobar. 2021. "Capacity building for the documentation and conservation of Latin American cultural heritage: Making technology accessible and sustainable." *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 11 (2): 155–69. <https://doi.org/10.1108/JCHMSD-05-2020-0076>.
- Ruffins, F. D. 2022. "Grassroots Museums & the Changing Landscape of the Public Humanities." *Daedalus* 151 (3): 108–23. https://doi.org/10.1162/daed_a_01932.
- Scott, C. A. 2015. "Museum Measurement: Questions of Value." In *The International Handbooks of Museum Studies*, 1st ed., edited by S. Macdonald and H. Rees Leahy, 97–122. Hoboken, NJ: Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118829059.wbihms205>.
- Stein, J., C. Garibay, and K. Wilson. 2008. "Engaging Immigrant Audiences in Museums." *Museums & Social Issues* 3 (2): 179–96. <https://doi.org/10.1179/msi.2008.3.2.179>.
- TCC Group. 2023. *Accelerating Promising Practices for Small and Rural Libraries (APP) Program*. New York, NY: TCC Group, Solutions for Social Impact.
- UnidosUS. 2022. *Why the Latino Wealth Gap Persists, and What We Can Do to Fix It*. Washington, DC: UnidosUS.
- Yahner née Castro, Jennifer, Mark Treskon, and Antonio Rodríguez. 2023. "Funding Opportunities for Latino Museums." Washington, DC: Urban Institute.

Acerca de los autores

Mark Treskon, PhD, es coinvestigador principal de este estudio e investigador adjunto sénior del Metropolitan Housing and Communities Policy Center de Urban. Se dedica a investigar el desarrollo equitativo de las comunidades, los activos cívicos y la economía basada en las artes, la vivienda y la política de vivienda y la gestión del desempeño y el desarrollo de métricas.

Jennifer Yahner née Castro, MA, es coinvestigadora principal de este estudio, becaria sénior de investigación en el Justice Policy Center de Urban y mexicana-estadounidense de tercera generación. Lleva 20 años realizando investigaciones y evaluaciones con métodos mixtos, que se centran en las necesidades y experiencias de grupos históricamente desatendidos.

Paola Echave, PhD, es investigadora adjunta del Income and Benefits Policy Center de Urban. Su investigación se centra en la salud de la población, la inmigración, la demografía, las perspectivas de vida, las disparidades en la salud, los traumas y la raza/origen étnico. Posee una amplia formación en recopilación de datos y diseño de encuestas en varios idiomas.

Josh Fording, BA, es coordinador del proyecto de este estudio y asistente de investigación del Justice Policy Center de Urban. Su trabajo se enfoca en la investigación y asistencia técnica principalmente relacionada con la victimización y la prevención de la violencia en los Estados Unidos y México.

Sofía Hinojosa, BA, es analista de investigaciones en el Health Policy Center de Urban. Su investigación se centra en la equidad en la salud, las políticas migratorias y el fortalecimiento de los programas de protección, particularmente mediante investigaciones de participación comunitaria.

Karolina Ramos, MPP, es asociada política del Laboratorio de Investigación para la Acción de Urban. Su trabajo consiste en gestionar la investigación y las asociaciones centradas en las economías inclusivas y la formulación de políticas impulsadas por la equidad en las comunidades.

Fanny Terrones, MEd, es analista de investigaciones en el Center on Education Data and Policy de Urban. Su trabajo se centra en temas de educación desde el kindergarten hasta la escuela secundaria y proyectos de educación superior, y busca elevar las voces de aquellos que reciben servicios de nuestro sistema educativo informando políticas a través de la investigación.

DECLARACIÓN DE INDEPENDENCIA

Urban Institute se esfuerza por cumplir los estándares más estrictos de integridad y calidad en sus investigaciones y análisis y en las recomendaciones de políticas basadas en evidencia que ofrecen sus investigadores y expertos. Creemos que operar de forma coherente con los valores de independencia, rigor y transparencia es esencial para mantener esos estándares. Como organización, Urban Institute no adopta posturas sobre ningún tema, pero sí fortalece y respalda a los expertos para que compartan sus puntos de vista basados en evidencia y sus recomendaciones sobre políticas que se han ido conformando gracias al estudio. Los financiadores no determinan los resultados de nuestra investigación ni los puntos de vista y las recomendaciones de nuestros expertos. Se espera que los académicos y expertos de Urban sean objetivos y se guíen por la evidencia dondequiera que los lleve.



500 L'Enfant Plaza SW
Washington, D. C. 20024

www.urban.org